**Приостановление предписания, вынесенного в рамках Федерального закона № 44-ФЗ**

Согласно части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=417E54090A3B4D9B2C92CA1DDD7D7C331F0B93E0F9F95B55C816CE6E9A0061352DA982D918002ACDaFEDH) ФЗ №44-ФЗ, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=417E54090A3B4D9B2C92CA1DDD7D7C331F0B93E0F9F95B55C816CE6E9A0061352DA982D918002ACDaFEFH) ФЗ №44-ФЗ.

В силу части 9 статьи 106 ФЗ №44-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

При этом Законом о контрактной системе не предусмотрено возможности приостановления исполнения предписания антимонопольного органа до рассмотрения Арбитражным судом заявления об оспаривании ненормативного правового акта.

Применение в рассматриваемом случае положений статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» недопустимо, поскольку решение и предписание выносятся в порядке, предусмотренном Федеральным Законом № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно [части 1 статьи 90](consultantplus://offline/ref=3FF0E6E71AB63D68310EAAF4139AA4717ABB58BE4D71F74A5F4BFB5462DAE3DD7C9DA462D1567ED0Z6L6H) Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=3FF0E6E71AB63D68310EAAF4139AA4717ABB58BE4D71F74A5F4BFB5462ZDLAH), и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю ([часть 2 статьи 90](consultantplus://offline/ref=3FF0E6E71AB63D68310EAAF4139AA4717ABB58BE4D71F74A5F4BFB5462DAE3DD7C9DA462D1567ED0Z6L7H) Арбитражного процессуального кодекса РФ).

С учетом особенностей рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов [частью 3 статьи 199](consultantplus://offline/ref=3FF0E6E71AB63D68310EAAF4139AA4717ABB58BE4D71F74A5F4BFB5462DAE3DD7C9DA462D15779D6Z6L9H) Арбитражного процессуального кодекса РФ предусмотрена специальная обеспечительная мера - приостановление действия оспариваемого акта.

В связи с вышеизложенным приостановление предписания антимонопольного органа, вынесенного в рамках ФЗ №44-ФЗ, возможно исключительно в случае применения судом обеспечительных мер в виде приостановление действия оспариваемого акта.

Следует отметить, что соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в [частях 7.1](consultantplus://offline/ref=491C787BE6B85F3EFE44FE27BDE9C2BEBA0D157874ECADE9F85D4D7DE17EF23D4722F0FCB838I4zDB) и [7.2](consultantplus://offline/ref=491C787BE6B85F3EFE44FE27BDE9C2BEBA0D157874ECADE9F85D4D7DE17EF23D4722F0FDBD3AI4z1B) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в случае обращения заказчика в Арбитражный суд с заявлением об обжаловании решения и предписания антимонопольного органа, но неприменения судом обеспечительных мер в виде приостановления действия такого предписания, неисполнение заказчиком данного предписания надлежащим образом и в установленные сроки будет являться бесспорным основанием для возбуждения в отношении него или его должностного лица административного производства, предусмотренного частью 7 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.