**Доклад на публичные обсуждения правоприменительной практики 21.11.2018г.**

Здравствуйте уважаемые коллеги!!!

На 3 квартал 2018 для обсуждения была заявлена тема «Административные дела», однако помимо этой темы мне бы хотелось дополнительно обратить Ваше внимание на дела, связанные с размещением и распространением рекламы без лицензий, без специальных разрешений, что является нарушением статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Начну доклад с заявленной темы, и сразу отмечу, что институт предупреждений, **вступивший в силу** с июля 2016г. **для субъектов малого и среднего предпринимательства, их должностных лиц** работает и достаточно успешно.

Напомню, что в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) для данной категории хозяйствующих субъектов была установлена обязанность замены штрафа, как административного наказания на предупреждение, но с учетом определенных условий ***(***[***часть 2 статьи 3.4***](consultantplus://offline/ref=3262DE7E174954CEAA201CE45E7F322F5DC85034C3BC274A07C967576586BC79BE4BC63C1497R3sEJ) ***КоАП РФ)***:

***-за впервые совершенные административные правонарушения;***

***-при отсутствии причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;***

***-при отсутствии имущественного ущерба.***

Критерии отнесения к Субъектам малого и среднего предпринимательства установлены в Федеральном законе от 24 июля 2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Сведения о таких субъектах вносятся в единый реестр, который *находится в открытом доступе на сайте Федеральной налоговой службы.*

**За 10 месяцев 2018 года Кемеровским УФАС России было выдано:**

***Постановлений о выдаче предупреждений:***

*- по статье 14.3 КоАП РФ* ***- 26,***

*- по статье 14.41 КоАП РФ* ***- 2.***

***В 2017 году* Кемеровским УФАС России было выдано:**

***Постановлений о выдаче предупреждений:***

*- по статье 14.3 КоАП РФ* ***- 44,***

*- по статье 14.3.1 КоАП РФ* ***- 1.***

*При этом необходимо отметить, что административное наказание в виде административного штрафа* ***не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного*** [***статьями 14.31***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F65008B1u5t7J) ***-*** [***14.33***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F65A0CuBtCJ)***,*** [***19.3***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F65408B1u5t6J)***,*** [***19.5***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F65609BFu5t3J)***,*** [***19.5.1***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F65609B8u5t1J)***,*** [***19.6***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F6520BB85311uDt3J)***,*** [***19.8***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F6520BBA5411uDt1J) ***-*** [***19.8.2***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F6500FB8u5t4J)***,*** [***19.23***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F6520BB8531BuDt6J)***,*** [***частями 2***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F65702BBu5t4J) ***и*** [***3 статьи 19.27***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F65709B8u5t3J)***,*** [***статьями 19.28***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F6510DBBu5t5J)***,*** [***19.29***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F6500BB1u5t5J)***,*** [***19.30***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F6520FBDu5t5J)***,*** [***19.33***](consultantplus://offline/ref=DF2D168E9745FFC49DE8181285426B3630FFD65935A7ABE1FA15CA0F3F14FC589255F65102BEu5t7J) ***настоящего Кодекса*** *(часть 2 статьи 4.1.1)****.***

В отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, не подпадающих под понятие Субъекта малого и среднего предпринимательства, указанная норма не применяется, а применяется соответственно административное наказание в виде штрафа.

**Напомню, что основной нормой, предусматривающей административную ответственность за нарушение законодательства о рекламе, является статья 14.3 КоАП РФ, которая включает 6 составов. По каждому составу определены субъекты ответственности (граждане, должностные лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица), а также установлен размер штрафа.**

Часть 1 статьи 14.3 КоаП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе **влечет наложение административного штрафа:**

**- на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей;**

**- на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей;**

**- на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.**

В 2017году - 41 постановление о выдаче предупреждений, 17 постановлений о назначении наказания, 14 постановлений о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности и отсутствием состава.

В 2018 году - 8 постановлений о наложении штрафа, 14 постановлений о выдаче предупреждений, 4 постановлений о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности и отсутствием состава.

Ответственность за нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, а также за прерывание рекламой при кино- и видеообслуживании демонстрации фильма, а также совмещение рекламы с демонстрацией фильма, религиозной телепередачи, телепередачи продолжительностью менее чем пятнадцать минут, трансляцией агитационных материалов, распространяемых в телепрограммах и телепередачах в соответствии с законодательством о выборах и референдумах, способом «бегущей строки» или иным способом ее наложения на кадр демонстрируемого фильма либо телепрограммы или телепередачи влечет наложение административного штрафа -

**на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей (части 2, 4 статьи 14.3 КоАП РФ).**

В 2017 году - 3 постановления о выдаче предупреждений, 3 постановления о назначении наказания (30 т.р. уплачены), 4 постановления о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности и отсутствием состава.

В 2018 году - 1 постановление о наложении штрафа в размере 200 т.р. (находится в стадии исполнения), 1 постановление о выдаче предупреждения.

В то же время за превышение допустимого [законодательством](consultantplus://offline/ref=ED54733F71B6C04C8D566DEB0720974ED68B6FBF3B732F68D4E09F3C0D4FA9198EB1BF06C5ED3020MD20F) о рекламе объема рекламы, распространяемой в периодических печатных изданиях, -

**установлен административный штраф на должностных лиц в размере от четырех тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до ста тысяч рублей (часть 3 статьи 14.3 КоАП РФ).**

Дел по данным нормам не возбуждалось.

В отдельную часть выделена ответственность за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок **- влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей (часть 5 статьи 14.3 КоАП РФ).**

В 2017 году - 1 постановление о наложении штрафа, было обжаловано, отменено по статье 2.9 КоАП РФ, 3 постановления о выдаче предупреждения, 3 постановления о прекращении.

В 2018 году - 3 постановления о наложении штрафа в размере 212 т.р. (12 т.р. уплачено, 1 постановление находится в стадии исполнения), 2 постановления о выдаче предупреждения, 1 постановление о прекращении производства по делу.

Повышенная административная ответственность установлена за распространение кредитной организацией рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержащей хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, без указания всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа) для заемщика и влияющих на нее, - **на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей (часть 6 статьи 14.3 КоАП РФ).**

**Данная норма распространяется не на любых рекламодателей ненадлежащей рекламы финансовых услуг, а только на кредитные организации,** которые для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации (Банка России) имеют право осуществлять банковские операции, предусмотренные Федеральным законом «О банках и банковской деятельности».

Дел по данной норме в 2017-2018 годах не возбуждалось.

**В соответствии со статьями 23.48, 28.3 КоАП РФ составление протоколов и рассмотрение административных дел по статье 14.3 КоАП РФ относится к полномочиям антимонопольного органа.**

Также Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрены иные статьи ответственности, в части нарушения законодательства о рекламе, антимонопольного законодательства, законодательства о торговле, по которым выносились постановления, а именно:

**Часть 4 статьи 14.3.1 КоАП РФ** нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем запрета [рекламы](consultantplus://offline/ref=2E2C48DE60DFA08A54247CD3625F1CC5C994C762DC2F21CB6BB6D03D3D62B2E77C8210DBo6h9G) табака, табачной продукции, табачных изделий или курительных принадлежностей - **влечет наложение административного штрафа:**

**-на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей;**

**-на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей;**

**-на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до шестисот тысяч рублей.**

В 2017 году - 1 предупреждение,

В 2018 году было возбуждено 2 дела, которые находятся в стадии рассмотрения.

**Часть 5 статьи 14.3.1 КоАП РФ** неисполнение [обязанности](consultantplus://offline/ref=9BAF0F452204500654DE8257E994ACCD59538390D27C43B57DEEBFA403FCEF12C8F336E30C33298AuEB3C) трансляции социальной рекламы о вреде потребления табака при демонстрации аудиовизуальных произведений, включая теле- и видеофильмы, теле-, видео- и кинохроникальных программ, в которых осуществляется демонстрация табачных изделий или процесса потребления табака, **- влечет наложение административного штрафа**:

- на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей;

- на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Дел по данной норме в 2017 – 2018 годах не возбуждалось.

**В соответствии со статьями 23.48, 28.3 КоАП РФ составление протоколов и рассмотрение административных дел по частям 4 и 5 статьи 14.3.1 КоАП РФ относится к полномочиям антимонопольного органа.**

**Статья 14.38 КоАП РФ «Размещение рекламы на дорожных знаках и транспортных средствах»** состоит из 5 частей, вместе с тем антимонопольный орган рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных 4 частями (1,3,4,5) данной статьи:

**1.** Размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или [размещение](consultantplus://offline/ref=BC0A6082CDECEB034DD3FD5BE32C15F1934191850D0C75042834290EC245A54E8B9FF494ABEFC2345230G) рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, - **влечет наложение административного штрафа:**

**- на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей;**

**-на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей;**

**-на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.**

Дел по данной норме в 2017 - 2018 годах не возбуждалось.

**3.** [Размещение](consultantplus://offline/ref=BC0A6082CDECEB034DD3FD5BE32C15F1934191850D0C75042834290EC245A54E8B9FF494ABEFC13E5233G) рекламы на транспортном средстве, на наружные поверхности которого нанесены специальные цветографические схемы автомобилей оперативных служб, транспортном средстве, оборудованном устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов, транспортном средстве федеральной почтовой связи, на боковых поверхностях которого расположены по диагонали белые полосы на синем фоне, а также на транспортном средстве, предназначенном для перевозки опасных грузов, - **влечет наложение административного штрафа:**

**- на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей;**

**- на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей;**

**- на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.**

Дел по данной норме в 2017 - 2018 годах не возбуждалось.

**4.** [Размещение](consultantplus://offline/ref=BC0A6082CDECEB034DD3FD5BE32C15F1934191850D0C75042834290EC245A54E8B9FF494ABEFC13E5239G) на транспортном средстве рекламы, создающей угрозу безопасности дорожного движения, в том числе рекламы, ограничивающей обзор лицу, управляющему транспортным средством, и другим участникам дорожного движения, - **влечет наложение административного штрафа:**

**- на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей;**

**- на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; -**

**- на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.**

В 2017 году было вынесено 1 постановление о наложении штрафа в размере 10 т.р., штраф уплачен.

В 2018 году было вынесено - 2 постановления о назначении наказания в виде штрафа (20 т.р.), данные постановления были обжалованы в Арбитражный суд по Кемеровской области, решением Арбитражного суда по Кемеровской области постановления Кемеровского УФАС России признаны законными и обоснованными; 4 постановления о прекращении в связи с отсутствием состава.

**5.** [Распространение](consultantplus://offline/ref=BC0A6082CDECEB034DD3FD5BE32C15F1934191850D0C75042834290EC245A54E8B9FF494ABEFC13E5238G) звуковой рекламы с использованием транспортных средств, а также звуковое сопровождение рекламы, распространяемой с использованием транспортных средств, - **влечет наложение административного штрафа:**

**- на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей;**

**- на должностных лиц - от четырех тысяч до семи тысяч рублей;**

**- на юридических лиц - от сорока тысяч до ста тысяч рублей.**

В 2017 году дел по данной норме не возбуждалось.

В 2018 году было вынесено - 1 постановление о назначении наказания в виде штрафа в размере - 2 т.р., штраф уплачен.

**В соответствии со статьями 23.48, 28.3 КоАП РФ составление протоколов и рассмотрение административных дел по частям 1, 3-5 статьи 14.38 КоАП РФ относится к полномочиям антимонопольного органа.**

**Часть 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ «Неисполнение в срок законного предписания»,** согласно которой невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего [законодательству](consultantplus://offline/ref=A68538968187932A21D4725EE0BE1677B3C4AEC34FFB771FC79FC2ACF1521ACB244F57F69A86BA0Ef9n5G) Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления - **влечет наложение административного штрафа:**

**- на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей;**

**- на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.**

В 2017 году было вынесено - 4 постановления о назначении наказания в виде штрафа в размере - 624 т.р. (2 постановления было обжаловано, не в пользу антимонопольного органа, 2 штрафа не уплачено, в связи с этим, материалы были направлены судебным приставам для принятия мер принудительного взыскания).

В 2018 году дел по данной норме не возбуждалось.

**Часть 6 статьи 19.8 КоАП РФ** непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных [законодательством](consultantplus://offline/ref=08088C7614936749D44A4FAF6DE0274BF53BF8D7655AA947B0D6ADE8EAAD0AE68970FB9D4C4B915FZ1w2G) о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) - **влечет наложение административного штрафа:**

**- на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; -**

**- на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.**

В 2017 году было вынесено - 2 постановления о назначении наказания в виде штрафа в размере - 40 т.р. (1 штраф уплачен в размере 20 т.р., 1 не уплачен, в связи с этим, материалы были направлены судебным приставам для принятия мер принудительного взыскания), 4 постановления о прекращении производства в связи с отсутствием состава.

В 2018 году было вынесено - 3 постановления о назначении наказания в виде штрафа в размере - 24 т.р., (4 т.р. уплачено), 2 постановления о прекращении производства по делу.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](consultantplus://offline/ref=073312509BF3E29F01877C60B077266D3897A1E9AA3DEB36D6D31ED9A473F90754C037AC26D9919AABA3D8077FD13EF2486A1C73pDz2F), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.3](consultantplus://offline/ref=073312509BF3E29F01877C60B077266D399EAFE6AF37EB36D6D31ED9A473F90754C037AB27D3C4C2E7FD8154389A32F055761D72C4505B4CpEzAF) настоящего Кодекса и [частью 2](#Par6) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В 2017 году было вынесено - 5 постановлений о назначении наказания в виде штрафа в размере - 524 т.р. (уплачено - 449 т.р.).

В 2018 году было вынесено - 4 постановления о назначении наказания в виде штрафа в размере - 224 т.р., (24 т.р. уплачено, 1 постановление находится в стадии исполнения, 1 постановление в стадии обжалования в Арбитражном суде Кемеровской области), 2 постановления о прекращении производства.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы [выручки](consultantplus://offline/ref=073312509BF3E29F01877C60B077266D399EAFE6AF37EB36D6D31ED9A473F90754C037A924DACDC0BBA7915071CD3CEC57680270DA53p5z3F) правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Дел по данной норме в 2017 - 2018 годах не возбуждалось.

Частью 1 статьи 14.41 КоАП РФ «Нарушение установленных федеральным законом требований по предоставлению информации об условиях заключения договора поставки продовольственных товаров при осуществлении торговой деятельности» установлено, что непредоставление хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, запрашиваемой контрагентом [информации](consultantplus://offline/ref=10C08613F88471954468ADAFE680A237BD0E37D8B2C426AD6F01F699C8A704416647733D6B91F6BB1A369B880E7EA4D05F93A86FB6998234UCEFG) об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров, о существенных условиях такого договора - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В 2017 году было вынесено - 1 постановление о назначении наказания в виде штрафа в размере - 300 т.р., которое было обжаловано и отменено, выдано 2 предупреждения.

Дел по данной норме в 2018 году не возбуждалось.

Частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ установлено, что непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=00A5B2C4395B87681BD1B2EE46A330EA4260D9B0CCD3780DA2888E247BD1FE25191B3AEEDA1024C677E6F3B1D43113DD8A69424F425D8FE8f8Y4G) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3](consultantplus://offline/ref=00A5B2C4395B87681BD1B2EE46A330EA4369D0BAC1DA780DA2888E247BD1FE25191B3AE6D3152D9B26A9F2ED926700DE8969414F5Df5Y7G), [4](consultantplus://offline/ref=00A5B2C4395B87681BD1B2EE46A330EA4369D0BAC1DA780DA2888E247BD1FE25191B3AE6D3172D9B26A9F2ED926700DE8969414F5Df5Y7G) и [7](consultantplus://offline/ref=00A5B2C4395B87681BD1B2EE46A330EA4369D0BAC1DA780DA2888E247BD1FE25191B3AEBDC1322C423BCE3B59D661DC188775D4D5C5Ef8Y7G) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](consultantplus://offline/ref=00A5B2C4395B87681BD1B2EE46A330EA4369D0BAC1DA780DA2888E247BD1FE25191B3AEBDC1320C423BCE3B59D661DC188775D4D5C5Ef8Y7G) настоящей статьи -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В 2017 году было вынесено - 1 постановление о назначении наказания в виде штрафа в размере - 10 т.р., штраф не был уплачен, в связи с этим, материалы были направлены судебным приставам для принятия мер принудительного взыскания штрафа (в 2018 году штраф был взыскан).

В 2018 году было вынесено - 1 постановление о назначении наказания в виде штрафа в размере - 50 т.р., не исполнено, материалы направлены судебным приставам для принятия мер принудительного взыскания штрафа и направлено приглашение на составление протокола по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, 1 постановление о прекращении производства.

**В соответствии со статьями 23.48, 28.3 КоАП РФ составление протоколов и рассмотрение административных дел по части 2.4 статьи 19.5, в том числе частей 5,6 статьи 19.8, по статье 14.33 КоАП РФ относится к полномочиям антимонопольного органа.**

**ВАЖНО ЗНАТЬ,** что в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ «Уклонение от исполнения административного наказания» **неуплата административного штрафа в срок, предусмотренного настоящим** [**Кодексом**](consultantplus://offline/ref=261B76A31C1EACB0D8EBF7962CC068826B964B2514EBFC2DE8DC700B356413175FFA051166B5278Ei3rDL)**, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.**

***Примеры:***

***Ранее на публичном обсуждении я приводила пример по Индивидуальному предпринимателю, который вместо 10 т.р. по части 4 статьи 14.38 КоАП РФ уплатил штраф - 30 000 рублей в связи с неуплатой штрафа в добровольном порядке (ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ).***

**Хотелось бы привести еще один пример, связанный с уплатой штрафа, но не в предусмотренный настоящим Кодексом срок.**

Еще в2017 году антимонопольный орган привлек юридическое лицо к административной ответственности с санкцией в размере 100 тысяч рублей по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе. Этот штраф Общество не уплатило в срок 60 дней, предусмотренный КоАП РФ, воспользовалось своим правом на обжалование, которое оспаривал в судебном порядке, дойдя до Верховного суда, который в итоге отказал ему в рассмотрении жалобы.

В связи с неуплатой Обществом штрафа в срок, Кемеровское УФАС направило материалы судебным приставам и в мировой суд по месту юридического адреса ответчика. В июле 2018 года мировой судья признал Общество виновным в правонарушении и назначил административное наказание в двукратном размере штрафа, ранее назначенного УФАС, - 200 тысяч рублей. Общество не согласилось с постановлением и обжаловало его в районный суд. Однако районный суд оставил без изменения акт мирового судьи.

**В итоге Обществом было оплачено 300 т.р.**

***Таким образом, практика Кемеровского УФАС России показывает, что неоплаченный в срок штраф приводит не только к потере времени, но и к увеличению размера санкции*.**

**За 10 месяцев 2018 года Кемеровским УФАС России было выдано:**

***Постановлений о назначении наказания в виде штрафа:***

*- по статье 14.3 КоАП РФ* ***- 15,***

*- по статье 14.33 КоАП РФ* ***- 4,***

*- по статье 14.38 КоАП РФ* ***- 3,***

*- по статье 14.41 КоАП РФ* ***- 1.***

*- по статье 19.8 КоАП РФ* ***- 4,***

***Постановлений о прекращении:***

*-по статье 14.3 КоАП РФ* ***- 8,***

*- по статье 14.38 КоАП РФ* ***- 4,***

*- по статье 19.8 КоАП РФ* ***- 5,***

***В 2017 году* Кемеровским УФАС России было выдано:**

***Постановлений о наложении штрафа:***

*- по статье 14.3 КоАП РФ* ***- 21,***

*- по статье 14.33 КоАП РФ* ***- 5,***

*- по статье 14.38 КоАП РФ* ***- 1,***

*- по статье 19.5 КоАП РФ* ***- 4,***

*- по статье 19.8 КоАП РФ* ***- 3***

***Постановлений о прекращении:***

*- по статье 14.3 КоАП РФ* ***- 18,***

*- по статье 19.8 КоАП РФ* ***- 4***

Теперь как я обещала, расскажу об особенностях рассмотренных дел, связанных с размещением/ распространением рекламы без лицензий, без специальных разрешений, что является нарушением статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 7 «Товары, реклама которых не допускается» установлено, что не допускается реклама:

1) товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством Российской Федерации;

2) [наркотических средств](consultantplus://offline/ref=B0333E0A0F1636E8FA03C3274C717BB3A444C4C389D0CBD2DBD5965D69A64E724E099FBB611BE9E0F259DCDA8CC6DCCE76570B5ACF2CB9D9g56CI), психотропных веществ и их прекурсоров, [растений](consultantplus://offline/ref=B0333E0A0F1636E8FA03C3274C717BB3A44FC0C48BD0CBD2DBD5965D69A64E724E099FBB611BE9E1FF59DCDA8CC6DCCE76570B5ACF2CB9D9g56CI), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

3) взрывчатых веществ и материалов, за исключением пиротехнических изделий;

4) органов и (или) тканей человека в качестве объектов купли-продажи;

5) товаров, подлежащих государственной регистрации, в случае отсутствия такой регистрации;

6) товаров, подлежащих обязательной сертификации или иному обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов, в случае отсутствия такой сертификации или подтверждения такого соответствия, а также работ или услуг по оценке (подтверждению) соответствия, в том числе по приему и рассмотрению документов, необходимых для выполнения указанных работ и (или) оказания услуг, осуществляемых лицами, не имеющими аккредитации в национальной системе аккредитации (в случае, если получение такой аккредитации предусмотрено законодательством Российской Федерации), либо аккредитованными лицами, но без указания наименования аккредитованного юридического лица или фамилии, имени и (если имеется) отчества аккредитованного индивидуального предпринимателя и уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц (в ред. Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=B0333E0A0F1636E8FA03C3274C717BB3A54DC3C181D4CBD2DBD5965D69A64E724E099FBB611BEAE1FF59DCDA8CC6DCCE76570B5ACF2CB9D9g56CI) от 29.07.2018 № 262-ФЗ);

Дел по вышеуказанным нормам в 2017-2018 годах не возбуждалось.

7) товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение [лицензий](consultantplus://offline/ref=B0333E0A0F1636E8FA03C3274C717BB3A74DC0C289D4CBD2DBD5965D69A64E725C09C7B76318F7E1FB4C8A8BC9g96BI) или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений;

В 2017 году по нарушению пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» Кемеровским УФАС России было рассмотрено 5 дел. По результатам рассмотрения в 5 случаях реклама была признана ненадлежащей, выдано 3 предписания об устранении нарушений, которые были исполнены.

В 2018 году было возбуждено 12 дел, из них 3 находятся в процессе рассмотрения. По результатам рассмотрения 9 дел в 8 случаях реклама была признана ненадлежащей, выдано 4 предписания об устранении нарушений, которые были исполнены, 1 дело было прекращено.

Заявителями по данной категории дел являлись физические лица, хозяйствующие субъекты, общественные фонды, а также Управление Кузбассобрнадзора по Кемеровской области, Управление лицензирования медико-фармамацевтических видов деятельности Кемеровской области.

Примеры дел,

1. 17.01.2018 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 122/Р-2017 о нарушении законодательства о рекламе, было вынесено решение о признании ООО «Продюсерский центр театральный» нарушившим требования пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы на сайте http://www.hotel-med.ru/  Спа - отеля «Мед»  в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (30.11.2017), следующего содержания: «МАССАЖИ…Скидка на весь МАССАЖ 30%....Целебный массаж…Тайский массаж…».

Пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В спорной рекламе было указано, что  ООО «Продюсерский центр театральный» предоставляет услуги массажа («МАССАЖИ…Скидка на весь МАССАЖ 30%....Целебный массаж…Тайский массаж…»),  вместе с тем, согласно обращению Управления лицензирования медико - фармацевтических видов деятельности по Кемеровской области лицензия на осуществление массажа по адресу: 650021, г. Кемерово, ул. Предзаводская, 10  отсутствовала, что является нарушением требования пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе».

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями  законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

По результатам рассмотрения административного производства ООО «Продюсерский центр театральный» было признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и вынесено постановление о выдаче предупреждения.

**Обращаю внимание рекламодателей, рекламораспространителей, что реклама размещается только в том случае, если лицензия на указанный вид услуги уже получена, а не планируется ее получение.**

1. В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Управления Лицензирования медико-фармацевтических видов деятельности Кемеровской о наличии признаков нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в газете «Вперед» (г. Мариинск).

Из обращения следовало, что в газете была размещена реклама ООО КДМЦ «Здоровье» о предоставлении работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность в Медицинском Центре «Здоровье» по адресу: г. Мариинск, ул. Ленина, 49 с указанием номера и даты выдачи лицензии на осуществление медицинской деятельности, но принадлежащей иному хозяйствующему субъекту Обществу с ограниченной ответственностью «Сибирь». Однако, в данной лицензии указанный в рекламе адрес места осуществления деятельности: г. Мариинск, ул. Ленина, 49 отсутствовал.

Также, в тексте рекламы было указано  предоставление работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, отсутствующих в лицензии **(**гастроэнтерология, кардиология, эндокринология, онкология, урология, колопроктология,  хирургия, акушерство и гинекология).

Пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В нарушение данной правовой нормы в рекламе были указаны медицинские виды деятельности (оториноларингология, офтальмология гастроэнтерология, кардиология, эндокринология, онкология, урология, колопроктология,  хирургия, акушерство и гинекология) на выполнение  которых у ООО КДМЦ «Здоровье» отсутствует лицензия.

Частями 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требования пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» несет ответственность, как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Кемеровским УФАС России было возбуждено и рассмотрено 2 дела в отношении рекламодателя и рекламораспространителя, по результатам рассмотрения были вынесены решения о признании рекламы ненадлежащей, выданы предписания об устранении нарушений законодательства о рекламе, которые были исполнены.

В отношении данных лиц за нарушение законодательства о рекламе были возбуждены  дела  об административном правонарушении, предусмотренные частью 1 статьи 14.3  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В отношении рекламодателя вынесено постановление о выдаче предупреждения, в отношении рекламораспространителя дело находится в стадии рассмотрения.

**Обращаю Ваше внимание, что рекламораспространителю в обязательном порядке перед распространением рекламы не стоит ограничиваться только наличием лицензии, а тщательно ее изучить и сравнить с текстом рекламы, в целях недопущения нарушений закона подобного рода.**

8) табака, табачной продукции, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок;

В 2017 году по нарушению пункта 8 статьи 7 ФЗ «О рекламе» Кемеровским УФАС России было рассмотрено 1 дело в отношении юридического лица. По результатам его рассмотрения реклама была признана ненадлежащей, предписание не выдавалось в связи с добровольным устранением нарушения. Рассмотрено административное дело по ч. 4 ст.14.3.1 КоАП РФ, вынесено постановление о выдаче предупреждения.

В 2018 году было рассмотрено 2 дела, по результатам их рассмотрения реклама была признана ненадлежащей, предписания не выдавались в связи с добровольным устранением нарушения. Возбуждены административные дела по ч. 4 ст.14.3.1 КоАП РФ, находятся в стадии рассмотрения.

9) медицинских услуг по искусственному прерыванию беременности.

Дел по вышеуказанным нормам в 2017-2018 годах не возбуждалось.