1. Каковы этапы внедрения антимонопольного комплаенса: в первую очередь на региональном уровне, а потом на муниципальном, либо одновременно?

Действующими нормативными правовыми актами этапы внедрения антимонопольного комплаенса не регламентированы. По мнению ФАС России, следует исходить из возможности и проработанности организационных вопросов внедрения антимонопольного комплаенса органами местного самоуправления, учитывая, что органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимо внедрить антимонопольный комплаенс до 01.03.2019.

1. В какие сроки органы местного самоуправления должны внедрить антимонопольный комплаенс?

Регламентированных сроков по внедрению антимонопольного комплаенса в органах местного самоуправления не установлено, однако заблаговременное внедрение антимонопольного комплаенса будет способствовать предотвращению, сокращению выявленных нарушений антимонопольного законодательства.

1. *Можно* ли говорить о прямой выгоде внедрения антимонопольного комплаенса в виде снижения финансовых потерь - избежание административных штрафов. Если орган региональной государственной власти или местного самоуправления внедрит антимонопольный комплаенс и потом «вдруг» нарушит антимонопольное законодательство, будет ли это являться основанием для освобождения от ответственности?

Определяющими стимулами для органов региональной государственной власти и органов местного самоуправления должны быть иные результаты внедрения антимонопольного комплаенса, указанные в пункте 6 Методических рекомендаций. Нарушение антимонопольного законодательства - это всегда негативный фактор для экономики: иногда прямой (антиконкурентные соглашения), иногда косвенный (создание административных барьеров - как результат монополизация рынков, снижения качества товаров услуг, их ассортимента, рост цен). Исключение данных факторов создаст положительный эффект для экономики.

1. Какие требования предъявляются к уровню образования и квалификации сотрудников уполномоченного подразделения (должностного лица)?

Требования к уровню образования и квалификации сотрудников уполномоченного подразделения (должностного лица) Методическими рекомендациями не устанавливаются.

1. Необходимо ли внедрять антимонопольный комплаенс в подведомственные организации органов исполнительной власти, в деятельность муниципальных унитарных предприятий, муниципальных автономных учреждений и хозяйственные общества, если доля участия соответствующего муниципального образования в их уставном капитале превышает 50 %?

Действующими нормативными правовыми актами такая необходимость не предусмотрена.

1. *Учитываются ли уполномоченным подразделением (должностным лицом) в рамках антимонопольного комплаенса органов государственной власти субъекта Российской Федерации риски нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг?*

При организации антимонопольного комплаенса учитываются риски, связанные с нарушением антимонопольного законодательства. При этом необходимо отметить, что ряд норм Закона о защите конкуренции устанавливает антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений, а также запрет на заключение антиконкурентных соглашений при проведении торгов.

1. *Куда направляются органами местного самоуправления доклады об антимонопольном комплаенсе? Должен ли каждый орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации направлять свой доклад в ФАС России самостоятельно?*

Доклад о мерах по организации и функционированию антимонопольного комплаенса в органе власти или местного самоуправления, утвержденный коллегиальным органом, должен размещаться на официальном сайте соответствующего органа власти или органа местного самоуправления в сети «Интернет». Направление указанными органами докладов в ФАС России не требуется.

Федеральные органы исполнительной власти направляют свой утвержденный доклад в Федеральную антимонопольную службу для включения информации о мерах по организации и функционированию антимонопольного комплаенса в федеральных органах исполнительной власти в доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации, подготавливаемый в соответствии с пунктом 10 части 2 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции».

1. *В январе вступили в силу изменения, которые касаются новых штрафов за ложные экспертизы в сфере закупок. Поясните подробнее, о чем идет речь.*

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) дополнен статьей 7.32.6 следующего содержания: «Заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Дача экспертом, экспертной организацией, уполномоченным представителем экспертной организации заведомо ложного экспертного заключения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей*».*

При этом согласно пункту 15 статьи 3 ФЗ № 44-ФЗ эксперт, экспертная организация – это обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, либо юридическое лицо (работники юридического лица должны обладать специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла), которые осуществляют на основе договора деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

 Таким образом, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.32.6 КоАП РФ, могут быть только эксперты и экспертные организации, привлеченные заказчиком на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом, а не должностные лица или работники Заказчика, проводившие экспертизу своими силами.

1. *Прошу привести примеры рисков нарушения антимонопольного комплаенса применительно к органу местного самоуправления*

Согласно Методическим рекомендациям, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 18.10.2018 № 2258-р, при выявлении рисков нарушения антимонопольного законодательства должностные лица должны проводить, в том числе, анализ выявленных нарушений за предыдущие 3 года (предостережений, предупреждений, штрафов, жалоб, возбужденных дел). На основе этой информации орган местного самоуправления сможет выявить и составить собственную «карту» рисков нарушения антимонопольного законодательства.

Нарушения антимонопольного законодательства в том числе со стороны органов местного самоуправления предусмотрены статьями 15, 16 Федерального закона «О защите конкуренции».

Одним из примеров рисков нарушения  антимонопольного законодательства можно назвать принятие актов и изменение условий концессионного соглашения без получения согласия антимонопольного органа в случаях, установленных действующим законодательством.