Статья 14.1 ФЗ «О защите конкуренции»

При рассмотрении материалов необходимо установить:

-наличие конкурентных отношений между заявителем и лицом, в отношении которого поступило заявление;

- достоверность распространенных сведений;

- установление факта распространения сведений лицом, в отношении которого поступило заявление (получение сведений о сайтах в сети Интернет, о заказе и изготовлении листовок и иных материалов, содержащих сведения);

- факт причинения (возможности причинения ущерба) хозяйствующему субъекту – конкуренту;

Проблематика:

- отсутствие документальных доказательств наличия возможности размещения информации, в том числе в сети Интернет и т.д.;

- определение способа прекращения нарушения антимонопольного законодательства при выдаче предупреждения (в случае, если сайт в сети Интернет заблокирован и т.д.).

Положительная судебная практика: дело № А33-29148/2019 (дело о нарушении антимонопольного законодательства № 136-14.1-18)

Статья 14.2 ФЗ «О защите конкуренции»

При рассмотрении материалов необходимо установить:

 - достоверность распространенных сведений;

- установление факта распространения сведений лицом, в отношении которого поступило заявление (получение сведений о сайтах в сети Интернет, о заказе и изготовлении листовок и иных материалов, содержащих сведения);

- установления факта (возможности) введения в заблуждение размещенной информацией;

- факт причинения (возможности причинения ущерба) хозяйствующим субъектам – конкурентам;

Проблематика:

- определение способа прекращения нарушения антимонопольного законодательства при выдаче предупреждения (в случае, если сайт в сети Интернет заблокирован и т.д.).

Дело о нарушении антимонопольного законодательства № 024/01/14.2-688/2020

Статья 14.3 ФЗ «О защите конкуренции»

При рассмотрении материалов необходимо установить:

-наличие конкурентных отношений между заявителем и лицом, в отношении которого поступило заявление;

- достоверность распространенных сведений;

- установление факта распространения сведений лицом, в отношении которого поступило заявление (получение сведений о сайтах в сети Интернет, о заказе и изготовлении листовок и иных материалов, содержащих сведения);

- факт причинения (возможности причинения ущерба) хозяйствующему субъекту – конкуренту;

Проблематика:

- отсутствие документальных доказательств наличия возможности размещения информации, в том числе в сети Интернет и т.д.;

- определение способа прекращения нарушения антимонопольного законодательства при выдаче предупреждения (в случае, если сайт в сети Интернет заблокирован и т.д.).

Практика отсутствует

Статья 14.4 ФЗ «О защите конкуренции»

При рассмотрении материалов необходимо установить:

-наличие конкурентных отношений между заявителем и лицом, в отношении которого поступило заявление;

- наличие у ответчика сведений о деятельности заявителя при приобретении исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (установление факта трудовых, партнерских отношений, размещение офисов рядом, рекламные материалы в СМИ и т.д.) (в случае отсутствия возможности установления данного факта возможна переквалификация нарушения на статью 14.6 ФЗ «О защите конкуренции»)

Положительная судебная практика: дело № А33-14568/2019 (дело о нарушении антимонопольного законодательства № 044-14.4-18)

- отсутствие факта участия заявителя в принятии ответчиком решения о приобретении исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (в случае установления данного факта возможно принятие решения об отсутствии факта нарушения антимонопольного законодательства, так как действия ответчика не были направлены на получение преимуществ перед заявителем);

(дело о нарушении антимонопольного законодательства № 024/01/14.6-931/2019 было прекращено в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства)

- факт причинения (возможности причинения ущерба) хозяйствующему субъекту – конкуренту.

Статья 14.5 ФЗ «О защите конкуренции»

При рассмотрении материалов необходимо установить:

-наличие конкурентных отношений между заявителем и лицом, в отношении которого поступило заявление;

- факт введения в оборот товара;

- факт незаконного использования результатов интеллектуальной деятельности;

 - факт причинения (возможности причинения ущерба) хозяйствующему субъекту – конкуренту;

Проблематика:

- отсутствие специальных знаний у сотрудников антимонопольного органа, в связи с чем необходимы заключения экспертов, возможно получение заключения ФИПС

Практика отсутствует

Статья 14.6 ФЗ «О защите конкуренции»

При рассмотрении материалов необходимо установить:

-наличие конкурентных отношений между заявителем и лицом, в отношении которого поступило заявление;

- факт введения в оборот товара;

- факт причинения (возможности причинения ущерба) хозяйствующему субъекту – конкуренту;

Проблематика:

- отсутствие специальных знаний у сотрудников антимонопольного органа, в связи с чем необходимы заключения экспертов, возможно получение заключения ФИПС

Положительная судебная практика: дело № А33-25044/2020 (дело о нарушении антимонопольного законодательства № 024/01/14.6-1118/2019); № А33-19600/2019 (дело о нарушении антимонопольного законодательства № 033-14.6-17)

Статья 14.7 Практика и проблематика отсутствует

Статья 14.8 ФЗ «О защите конкуренции»

При рассмотрении материалов необходимо установить:

-наличие конкурентных отношений между заявителем и лицом, в отношении которого поступило заявление;

- добросовестность действий лица, в отношении которого поступили материалы;

- факт причинения (возможности причинения ущерба) хозяйствующему субъекту – конкуренту;

Проблематика:

- определение способа прекращения нарушения антимонопольного законодательства при выдаче предупреждения.