**Обсуждение административных барьеров на заседании ОКС при Кемеровском УФАС России 19 ноября 2013 года**

*По данным статистики Росстата, Минэкономразвития, Минздравсоцразвития и Центробанка, а также работы экспертов аналитического центра банка и исследовательских организаций за 2011-2012 годы Кузбасс получил рейтинг открытости для малого и среднего бизнеса "B-" в системе оценок от "A" до "E".*

*В регионах группы "В", к которым отнесена Кемеровская область, возможности развития бизнеса выше средних по стране, но отстают от лидеров (из данных Газеты Кемерова)*

Малое и среднее предпринимательство – наиболее важный стимул экономического роста. Именно они обеспечивают занятость населения и в значительной мере способствуют формированию конкурентной среды, установлению рыночного равновесия. Это помогает решению важных экономических и социальных задач.

Малый и средний бизнес нуждаются в особом к себе отношении, поскольку, в отличие от крупного бизнеса, наиболее чутко и болезненно реагируют на возникающие барьеры, с которыми приходится сталкиваться в ходе организации любой хозяйственной деятельности.

На пути развития предпринимательской деятельности имеются многочисленные административные барьеры, все мы о них знаем.

Классификация  административных барьеров:

1. при входе предприятия на рынок:
* государственная регистрация,
* лицензирование,
* разрешения,
* согласования,
* проектно-сметная документация,
* получение льготного доступа к субсидиям государственного заказа.
1. при допуске товара на рынок:
* сертификация,
* идентификация,
* маркирование
1. барьеры текущей деятельности:
* многочисленные формы бухгалтерская и статистическая отчетности,
* контроль и надзор,
* лицензионный контроль.

Наибольшее количество административных барьеров, с которыми сталкиваются субъекты предпринимательской деятельности, существует при входе на рынок.

Устранение этих барьеров в предпринимательской деятельности имеет несомненный позитивный макроэкономический эффект. Здесь следует учесть, по крайней мере, два обстоятельства. Во-первых, устранение препятствий для входа на рынок оживляет конкуренцию, имеет положительный эффект для потребителя. Во-вторых, административные барьеры ведут к уходу в теневую экономику. В-третьих, административные барьеры ведут к экономическим потерям потребителей от завышения розничных цен хозяйствующими субъектами вследствие включения в них непроизводственных издержек, связанных с преодолением административных барьеров.

Задача снятия административных барьеров в экономике, устанавливаемых чиновниками, сравнима по важности с задачей по борьбе с коррупцией и должна стать одним из приоритетных направлений деятельности Правительства РФ – об этом говорит руководитель Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) Игорь Артемьев еще с 2012 года.

Что в этом вопросе зависит от антимонопольной службы? Это, в первую очередь, три важных аспекта:

* 1. смещение позиции жесткого контроля субъектов малого и среднего предпринимательства в сторону запланированных проверок, запрос документов только в случае обоснованной необходимости;
	2. контроль органов власти, своевременное пресечение нарушений со стороны органов власти способствует снятию барьеров для хозяйственной деятельности предпринимателей.
	3. поскольку одной из самых распространенных областей государственного управления, в которой существуют и возникают административные барьеры, является размещение заказов для государственных и муниципальных нужд, регулирование именно этой сферы поможет сократить давление таких барьеров на малый и средний бизнес.

Еще один немаловажный аспект, на котором сегодня хотелось бы остановиться подробнее – вмешательство МУПов и ГУПов в рыночную ситуацию. На сегодняшний день основной объем сферы услуг (благоустройство, похоронные услуги, ЖКХ) «уходит» к муниципальным и государственным предприятиям. К сожалению, явное тиражирование таких предприятий и субсидирование со стороны органов власти не приводит к уменьшению стоимости или улучшению качества этих услуг. Предлагаем обсудить, насколько МУПы и ГУПы мешают работе малого и среднего бизнеса в нашем регионе. Постараемся определить те рынки, в которых подобная сложившаяся ситуация критична.

Прежде отметим, что в настоящее время и Стратегия антимонопольного регулирования, разработанная ФАС России (о которой мы уже говорили) и планируемые Поправки в антимонопольное законодательство направлены на улучшение делового климата. Административная нагрузка на бизнес снижается. Вводится предварительное согласование создания любых МУПов и ГУПов, а также исключается норма об установлении статуса монополии независимо от доли рынка.

Также на рассмотрение членов Совета мы выносим предложение от Кемеровского УФАС России (сектора контроля органов власти) в связи со следующей ситуацией: в Законе о МУПах и ГУПах указаны сферы создания таких предприятий, но практически все они носят довольно абстрактный характер, позволяющий применять расширенное толкование, т.е. позволяющий говорить о создании МУПов и ГУПов практически в любой сфере. Например, социальная сфера включает в себя достаточно большой спектр услуг. Предлагаем по итогам заседания ОКС при Кемеровском УФАС России внести в ФАС России предложение о конкретизации сфер создания муниципальных и государственных предприятий.