



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Красная ул., д.8, г. Кемерово, 650000 [www.kemerovo.arbitr.ru](http://www.kemerovo.arbitr.ru)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е

город Кемерово

Дело № А27-5543/2012

24 апреля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 17 апреля 2012 г.

Полный текст решения изготовлен 24 апреля 2012 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Смычковой Ж.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Таскаевой В.С. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Медико-Торговая Компания», г. Ворсма

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, г. Кемерово

третьи лица: Управление государственного заказа Кемеровской области, г. Кемерово;

Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Кемеровской области, г. Кемерово

о признании недействительным решения

при участии:

от заявителя – представителя Выродовой О.Ю. (доверенность от 12.04.2012 г.)

от Кемеровского УФАС России - представителей Горбачева А.И. (ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы, доверенность №177 от 21.02.2012 г.); Унтерова С.А. (главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции, доверенность №187 от 12.04.2012 г.)

от ТОФМС Кемеровской области – представителя Афанасьевой А.В. (начальника отдела организации ресурсного и лекарственного обеспечения, доверенность №53 от 29.09.2011 г.)

от Управления государственного заказа Кемеровской области – представителя Савенкова А.В. (главного консультанта-юрисконсульта юридического отдела, доверенность от 10.01.2012 г.)

у с т а н о в и л:

В Арбитражный суд Кемеровской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Медико-Торговая Компания» (далее – ООО «Медико-Торговая Компания») с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее - Кемеровский УФАС России) о признании недействительным решения от 13.01.2012 г. по делу № 10/3-2012 о признании жалобы ООО «Медико-Торговая Компания» необоснованной.

В обоснование требования заявитель, со ссылкой на пункт 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.06.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» (далее – Федеральный закон №94-ФЗ) указывает на отсутствие оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. Сведения о поставляемом товаре представлены в соответствии с аукционной документацией. Достоверность представленных сведений подтверждается официальным письмом завода – изготовителя от 12.12.2011 г. Представитель заявителя в судебном заседании требование поддержал.

УФАС по Кемеровской области в отзыве, поддержанном представителем в судебном заседании, с заявленным требованием не согласился. Полагают, что решение принято в соответствии с нормами материального и процессуального права. Участник размещения заказа с порядковым номером 4 предложил к поставке шприцы, производимые ООО «МПК «Елец», вместе с тем, подтверждение наличия шприцев 5 мл. и 20 мл., укомплектованным двумя иглами в упаковке, производимых ООО «МПК «Елец» не представлено. Подробнее доводы с правовым обоснованием изложены в письменном отзыве.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, с требованием не согласились по основаниям, изложенным в отзывах.

Как следует из материалов дела, извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку изделий медицинского назначения: одноразовых шприцев (№0139200000111007070) ЦОО-3312-11-ФЗА размещено на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>. На аукцион в электронной форме подано 4 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок, аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе участникам №2, 4.

Участнику №4 ООО «Медико-Торговая Компания» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с предоставлением недостоверных сведений о поставляемых товарах, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона

№94-ФЗ (в пунктах 2, 4 заявки участника размещения заказа представлены недостоверные сведения о предлагаемых для поставки товарах).

29.12.2011 г. в УФАС по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Медико-Торговая Компания» на незаконные действия Территориального фонда обязательного медицинского страхования Кемеровской области и единой комиссии уполномоченного органа Управления государственного заказа Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку изделий медицинского назначения: одноразовых шприцев заказ №0139200000111007070.

Комиссия Кемеровского УФАС России рассмотрев жалобу, приняла решение о признании жалобы необоснованной в связи со следующим.

Участником аукциона ООО «Медико-Торговая компания» предложены характеристики товара, соответствующие требованиям аукционной документации. Однако данные характеристики не соответствуют истинным характеристикам товара, выпускаемого ООО «МПК «Елец», а именно 5 миллиметровый шприц производства компании ООО «МПК» Елец» не имеет расширенной градуировки до 6 мм, а шприц 20 мл. не имеет расширенной градуировки до 22 мл. Также данные шприцы имеют только по одной игле. Информация получена с официального сайта ООО «МПК «Елец».

Письмо ООО «МПК «Елец», предоставленное заявителем о возможности изготовить шприц с указанными в техническом задании характеристиками, не принято в качестве доказательства достоверности предоставленных в заявке сведений о товаре, выпускаемом ООО «МПК «Елец», так как указанного товара в настоящее время не существует. Аукционная комиссия при рассмотрении заявок руководствуется теми документами и сведениями, которые имеются в наличии на момент рассмотрения.

ООО «Медико-Торговая компания», не согласившись с принятым решением, обратилось в суд.

В силу части 1 статьи 2 Федерального закона № 94-ФЗ законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 41.1 Федерального закона №94-ФЗ под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается

открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в сети Интернет в порядке, установленном настоящей главой.

В целях настоящего Федерального закона под электронной площадкой понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором проводятся открытые аукционы в электронной форме. Оператором электронной площадки является юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые владеют электронной площадкой, необходимыми для ее функционирования программно-аппаратными средствами и обеспечивают проведение открытых аукционов в электронной форме в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

Порядок подачи и содержание заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме определены в статье 41.8 Федерального закона №94-ФЗ.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона №94-ФЗ).

Стороны согласились с тем, что ООО «Медико-Торговая Компания» в заявке указало характеристики предлагаемого к поставке товара, соответствующие требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, аукционная комиссия, воспользовавшись информацией, размещенной на официальном сайте ООО «МПК «Елец», пришла к выводу об указании в заявке ООО «Медико-Торговая Компания» недостоверной информации.

Выводы аукционной комиссии и Кемеровского УФАС России об указании ООО «Медико-Торговая Компания» в заявке недостоверной информации не основаны на действующем законодательстве и материалах дела.

В соответствии со статьей 526 Гражданского кодекса Российской Федерации по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров.

К отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки.

Договор может быть заключен на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара (часть 2 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Отсутствие готового товара производства ООО «МПК «Елец», 5 миллиметровых шприцев с расширенной градуировкой до 6 мм, 20 миллиметровых шприцев с расширенной градуировкой до 22 мм. и с двумя иглами в упаковке, не влияет на основания возникновения обязательства по поставке.

Как правомерно указал заявитель и не опроверг антимонопольный орган, на сайте ООО «МПК «Елец» размещена устаревшая информация.

В письмах ООО «МПК «Елец» сообщает, что изготавливает шприцы однократного применения различной номенклатуры и имеет возможность изготовить шприц однократного применения с характеристиками, указанными в аукционной документации открытого аукциона в электронной форме № 0139200000111007070, в том числе шприц однократного применения номинальным объемом 5 мл с расширенной градуировкой до 6 мл с двумя иглами в упаковке, шприц 20 мл с расширенной градуировкой до 22 мл с двумя иглами в упаковке.

Информация ООО «МПК «Елец» была представлена заявителем при рассмотрении жалобы Кемеровским УФАС России. У заказчика, Территориального фонда обязательного медицинского страхования Кемеровской области также имелась информация о продукции, выпускаемой ООО «МПК «Елец». В письме от 29.12.2010 г. исходящий №1138 производитель сообщил, что выпускает шприцы, соответствующие ГОСТ Р ИСО 7886-1-2009 «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные. Часть 1. Шприцы для ручного использования». В примечании ГОСТ Р ИСО 7886-1-2009 указано, что допускается дополнительная градуировка внутри шкалы или на ее продолжении. Возможность комплексации шприцев двумя иглами по согласованию с потребителем закреплена в Технических условиях 9398-001-74017482-2010 от 12 апреля 2010 г. «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные». Ссылка на технические условия содержится в регистрационном удостоверении №ФСР 2008/03888, выданном Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, разрешающем производство, продажу и применение продукции ООО «МПК «Елец» на территории Российской Федерации.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что на дату проведения аукциона в электронной форме, аукционная комиссия располагала документами, позволяющими получить необходимую информацию для подтверждения достоверности сведений, содержащихся в заявке ООО «Медико-Торговая Компания».

Требование ООО «Медико-Торговая Компания» подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Требование общества с ограниченной ответственностью «Медико-Торговая Компания» (ОГРН 1115252001688 ИНН 5252028902) удовлетворить.

Признать недействительным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 13.01.2012 г. по делу № 10/3-2012.

На решение может быть подана жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья

Ж.Г. Смычкова