



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Красная ул., д. 8, г. Кемерово, 650000
сайт: <http://www.kemerovo.arbitr.ru>, e-mail: info@kemerovo.arbitr.ru
т. (8-3842) 58-17-59, ф. 58-37-05

Р Е Ш Е Н И Е

город Кемерово
«24» января 2013г.

Дело № А27-8128/2012

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Л.С. Тимошенко, при ведении протокола судебного заседания Гончаровой А.Ю., рассмотрев дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Правотомское погрузочно-транспортное управление», г. Кемерово

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, г. Кемерово

об оспаривании постановления от 15.02.12 г. по делу № 64/05-АДМ-2012

при участии:

от антимонопольного органа: Котиков А.С., главный специалист-эксперт, доверенность № 191 от 04.05.2012, удостоверение; Патрикеев К.А., главный специалист-эксперт, доверенность № 199 от 04.05.2012, удостоверение;

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Правотомское погрузочно-транспортное управление», просит признать незаконным и отменить постановление Кемеровского УФАС о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 64/05-АДМ-2012 от 15.02.2012 в связи с малозначительностью и применить статью 2.9 КоАП РФ.

Согласно оспариваемому постановлению Обществу вменяется правонарушение, предусмотренное частью 1 ст. 14.31 КоАП РФ, выразившееся в отказе от согласования заявки ОАО «Угольная компания «Северный Кузбасс» от 15.09.2011 на проследование

тепловоза ТЭМ7а № 0231 «своим ходом» из локомотивного депо через станцию «Центральная» на станцию «Правотомская».

В соответствии с ч.1 ст. 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

В предварительном судебном заседании производство по делу было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу №А27-4898/2012 между теми же сторонами, в рамках которого Обществом оспаривались решение и предписание антимонопольного органа по делу №109/А-10-2011, вынесенного по обстоятельствам, в отношении которых лицо привлечено к административной ответственности.

По результатам рассмотрения дела арбитражным судом 06.09.2012 вынесено решение, в соответствии с которым решение Кемеровского УФАС от 20.12.2011 по делу №109/А-10-2011 признано незаконным в части признания ООО «Правотомское ПТУ» нарушившим часть 1 ст.10 Закона РФ №135-ФЗ от 26.06.2006 «О защите конкуренции» в части отказа от согласования заявки ОАО «Угольная компания «Северный Кузбасс» от 15.09.2011 на проследование тепловоза ТЭМ7а № 0231 «своим ходом» из локомотивного депо через станцию «Центральная» на станцию «Правотомская». Предписание в соответствующей части также признано незаконным. Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2012. данное решение оставлено без изменения в полном объеме и вступило в законную силу.

В соответствии с частью 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, в связи с тем, что обстоятельства, установленные по делу №А27-4898/2012 и по настоящему делу в части отказа от согласования заявки ОАО «Угольная

компания «Северный Кузбасс» от 15.09.2011 на проследование тепловоза ТЭМ7а № 0231 «своим ходом» из локомотивного депо через станцию «Центральная» на станцию «Правотомская», и, соответственно, в части нарушения Обществом п.1 части 1 ст. 10 Закона №135-ФЗ одни и те же, следовательно, они не подлежат доказыванию вновь в рамках настоящего дела и имеют силу преюдициального значения.

С учетом изложенного, поскольку решение Кемеровского УФАС от 20.12.2011 по делу №109/А-10-2011 и предписание признаны в вышеизложенной части недействительными, соответственно, оспариваемое постановление по делу об административном правонарушении, основанное на данном решении, является незаконным.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 211 ч.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Требование удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление Кемеровского УФАС о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 64/05-АДМ-2012 от 15.02.2012 на общество с ограниченной ответственностью «Правотомское погрузочно-транспортное управление», г.Кемерово.

Решение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в 10-дневный срок со дня его принятия.

Судья

Тимошенко Л.С.