



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Красная ул., д. 8, г. Кемерово, 650000  
сайт: <http://www.kemerovo.arbitr.ru>, e-mail: [info@kemerovo.arbitr.ru](mailto:info@kemerovo.arbitr.ru)  
т. (8-3842) 58-17-59, ф. 58-37-05

## Р Е Ш Е Н И Е

город Кемерово  
«24» января 2013г.

Дело № А27-8128/2012

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Л.С. Тимошенко, при ведении протокола судебного заседания Гончаровой А.Ю., рассмотрев дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Правотомское погрузочно-транспортное управление», г. Кемерово

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, г. Кемерово

об оспаривании постановления от 15.02.12 г. по делу № 65/05-АДМ-2012

при участии:

от антимонопольного органа: Гилева И.С., главный специалист-эксперт, доверенность № 198 от 04.05.2012, удостоверение; Патрикеев К.А., главный специалист-эксперт, доверенность № 199 от 04.05.2012, удостоверение;

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Правотомское погрузочно-транспортное управление», просит признать незаконным и отменить постановление Кемеровского УФАС о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 65/05-АДМ-2012 от 15.02.2012. Согласно оспариваемому постановлению Обществу вменяется правонарушение, предусмотренное частью ч.2 ст. 14.6 КоАП РФ, выразившееся в том, что Общество, занимая доминирующее положение, допустило нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (п.10 часть 1 ст.10 Закона РФ №135-ФЗ от 26.06.2006 «О защите

конкуренции)), а именно: применяло при расчетах с ОАО «Угольная компания «Северный Кузбасс» за услуги эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования расчетный (договорной) тариф, однако в орган регулирования, уполномоченный на установление соответствующих тарифов, каковым является Департамент цен и тарифов Кемеровской области, не обращалось.

В соответствии с ч.2 ст. 14.6 КоАП РФ занижение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

В предварительном судебном заседании производство по делу было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу №А27-4898/2012 между теми же сторонами, в рамках которого Обществом оспаривались решение и предписание антимонопольного органа по делу №109/А-10-2011, вынесенного по обстоятельствам, в отношении которых лицо привлечено к административной ответственности, а также до вступления в законную силу решения по делу №А27-16772/2012, в которых Обществом оспаривался факт заключения договора №СК-391/10 от 01.01.2011 на транспортное обслуживание железнодорожного пути необщего пользования.

По результатам рассмотрения дела №А27-4898/2012 арбитражным судом 06.09.2012 вынесено решение, в соответствии с которым решение Кемеровского УФАС от 20.12.2011 по делу №109/А-10-2011 признано законным в части признания ООО «Правотомское ПТУ» нарушившим п.10 часть 1 ст.10 Закона РФ №135-ФЗ от 26.06.2006 «О защите конкуренции». Данное решение оставлено в силе судом апелляционной инстанции и вступило в законную силу. Судами указано, что в соответствии с распоряжением департамента цен и тарифов Кемеровской области от 12.01.2010г. №2 «Об утверждении Порядка регулирования тарифов на транспортные услуги, оказываемые на железнодорожных путях необщего пользования в перечень транспортных услуг, по которым осуществляется государственное регулирование тарифов включены, в частности, работа локомотива, эксплуатация железнодорожных путей необщего пользования. В силу Методических рекомендаций по финансовому

обоснованию тарифов на транспортные услуги, утвержденных распоряжением департамента цен и тарифов Кемеровской области от 12.01.2010г. № 2, под эксплуатацией железнодорожных путей необщего пользования понимается использование железнодорожных путей в интересах сторонних организаций, имеющее не регулярный характер (пробег подвижного состава, отстой подвижного состава и др.)

Таким образом, пробег тепловоза по путям необщего пользования относится к услуге - эксплуатация железнодорожных путей необщего пользования, тариф по которой подлежит государственному регулированию.

Судом установлено, и подтверждено материалами дела, что ООО «Правотомское ПТУ» в нарушение указанных выше норм не обратилось в департамент цен и тарифов Кемеровской области за утверждением тарифов на транспортные услуги в виде эксплуатации железнодорожного пути необщего пользования, постановлением департамента цен и тарифов Кемеровской области для ООО «Правотомское ПТУ» утверждены тарифы только на транспортные услуги по перевозке грузов и за работу локомотива.

Вместе с тем, материалами дела подтверждено, что ООО «Правотомское ПТУ» оказывались услуги ОАО «УК «Северный Кузбасс» по эксплуатации железнодорожного пути необщего пользования в виде проезда состава (локомотива) своим ходом по путям, принадлежащим ООО «Правотомское ПТУ».

При этом ООО «Правотомское ПТУ» использовало расчетные, договорные тарифы, что является нарушением установленного нормативными актами порядка ценообразования.

Не приняты судом и доводы представителя заявителя о том, что договор с ОАО «УК «Северный Кузбасс» считается незаключенным, в том числе в связи с не определением видов услуг, оказываемых по договору, поскольку ООО «Правотомское ПТУ» фактически оказывались услуги по эксплуатации железнодорожного пути необщего пользования, и бралась на оказываемые услуги плата.

Признаны несостоятельными доводы представителя заявителя о необоснованном выводе антимонопольного органа о доминирующем положении ООО «Правотомское ПТУ» и о не верном определении конкурентной среды на рынке транспортных услуг на путях необщего пользования.

Предписание в соответствующей части также признано законным. Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2012. данное решение оставлено без изменения в полном объеме и вступило в законную силу.

Кроме того, решением суда от 17.04.2012г. , оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2012г. требование ООО «Правотомское ПТУ» удовлетворено, договор № СК-391/10 на транспортное обслуживание железнодорожного пути необщего пользования ОАО «УК «Северный Кузбасс» от 01.01.2011г. признан незаключенным.

В соответствии с частью 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, в связи с тем, что обстоятельства, установленные по делу №А27-4898/2012 и по настоящему делу в оспариваемой части - нарушения Обществом п.10 части 1 ст. 10 Закона №135-ФЗ (установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования) одни и те же, следовательно, они не подлежат доказыванию вновь в рамках настоящего дела и имеют силу преюдициального значения.

С учетом изложенного, поскольку решение Кемеровского УФАС от 20.12.2011 по делу №109/А-10-2011 и предписание признаны в вышеизложенной части действительными, соответственно, оспариваемое постановление по делу об административном правонарушении, основанное на данном решении, является законным.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 211 ч.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

В удовлетворении требования отказать.

Решение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в 10-дневный срок со дня его принятия.

Судья

Тимошенко Л.С.