



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000 Тел. (384-2) 58-43-26, факс (384-2) 58-37-05

<http://www.kemerovo.arbitr.ru>, E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Кемерово

Дело № А27-5918/2013

«09» августа 2013 года

Резолютивная часть объявлена «02» августа 2013 г.

Текст в полном объеме изготовлен «09» августа 2013 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Ж.Г. Смычковой при ведении протокола секретарем судебного заседания В.С. Таскаевой, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Государственного казенного учреждения Кемеровской области «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса», г. Кемерово к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, г. Кемерово третьи лица: открытое акционерное общество «Новокузнецкое дорожное ремонтно-строительное управление», Новокузнецкий район, п/ст Тальжино; общество с ограниченной ответственностью «ТК «Спецтранскомпани», г. Новосибирск о признании недействительным решения от 07.02.2013 г. по делу № 112/А-15-2012 при участии:
от заявителя – представителя Бедновой С.Н. (ведущего юрисконсульта, доверенность от 26.09.2012 г.)
от Кемеровского УФАС России – представителя Саврасова М.Г. специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы, доверенность №317 от 23.04.2013 г.)

у с т а н о в и л:

Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса» (далее – ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса») обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным

решения от 07.02.2013 г. по делу №112/А-15-2012 Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее - Кемеровский УФАС России).

Заявитель не согласен с решением Кемеровского УФАС России, считает его незаконным и нарушающим права и законные интересы ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса». Полагает, что в рассматриваемом случае не было наделения ОАО «Новокузнецкое ДРСУ» функциями какого-либо органа власти. ОАО «Новокузнецкое ДРСУ» было поручено оказывать услуги для государственных нужд Кемеровской области путем заключения с ним государственного контракта на оказание услуг для государственных нужд Кемеровской области по процедуре, предусмотренной Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ). В уставе ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса» предусмотрено, что дирекция осуществляет весовой контроль транспортных средств на областных автомобильных дорогах общего пользования (в том числе, с привлечением третьих лиц на контрактной (договорной) основе) (пункт 2.3.26), оформляет и выдает документы, необходимые и достаточные для взимания платы с владельцев или пользователей автомобильного транспорта, перевозящего тяжеловесные грузы, при проезде по областным автомобильным дорогам общего пользования (в том числе, с привлечением третьих лиц на контрактной (договорной) основе) (пункт 2.3.27). Дирекция наделена полномочием на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств Кемеровской области. ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса» наделено полномочиями по обеспечению контроля за соблюдением допустимых весовых параметров автотранспортных средств, осуществляющих проезд по автомобильным дорогам общего пользования регионального и межмуниципального значения Кемеровской области, однако не наделено функциями и правами какого-либо другого органа власти. Подробнее доводы изложены в заявлении.

Кемеровский УФАС России считает доводы, изложенные в заявлении, незаконными и необоснованными. Действующее законодательство Российской Федерации устанавливало, что функции по организации и осуществлению весового контроля и взиманию платы в качестве компенсации ущерба, наносимого дорогам автомобильным транспортом, являются государственными (публично – правовыми)

полномочиями. Уставом ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса», утвержденным приказом Департамента жилищно-коммунального и дорожного комплекса Кемеровской области от 19.05.2008 г. № 27, определено, что государственное учреждение Кемеровской области «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса» создано с целью реализации государственной политики в сфере использования областных автомобильных дорог общего пользования и осуществления дорожной деятельности в отношении областных автомобильных дорог общего пользования на территории Кемеровской области. Из буквального содержания пунктов 2.1.2., 2.1.4., 2.1.5., 2.1.7., 2.1.8 государственного контракта № 69ЭВ от 03.01.2010 следует, что ОАО «Новокузнецкое ДРСУ» переданы функции государственного надзора по весовому контролю автомобильного транспорта, перевозящего тяжеловесные грузы по автомобильным дорогам общего пользования, а также функции администратора поступлений в областной бюджет по доходам, полученным от взимания платы - обеспечение выполнения задания по сбору доходов, поступающих в областной бюджет от эксплуатации и использования имущества автомобильных дорог, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации. Подробнее доводы изложены в отзыве.

Рассмотрев имеющиеся в деле доказательства, заслушав объяснения представителей сторон, суд находит требование не подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Из материалов дела следует, что Кемеровским УФАС России по результатам рассмотрения дела № 112/А-15-2012 принято решение от 07.02.2013 г., в соответствии с которым ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса» признано нарушившим часть 3 статьи 15 Федерального закона №94-ФЗ.

Как следует из указанного решения, нарушение выразилось в несоблюдении ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса» запрета, установленного частью 3 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с наделением функциями и нравами органов государственного контроля и надзора хозяйствующего субъекта - ОАО «Новокузнецкое ДРСУ».

ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса», не согласившись с решением по делу № 112/А-15-2012 от 07.02.2013 г., обратилось в арбитражный суд.

В силу части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительным ненормативных правовых актов и незаконных решений и действий (бездействия) государственных органов необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Из материалов дела следует, что по результатам проведенного открытого аукциона №Ц00-0339-09-ОА между ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса» и ОАО «Новокузнецкое ДРСУ» 03.01.2010 г. был заключен государственный контракт № 69ЭВ на оказание услуг по весовому контролю на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения в Новокузнецком, Прокопьевском, Таштагольском и Междуреченском районах.

Согласно пункту 2 государственного контракта № 69ЭВ ОАО «Новокузнецкое ДРСУ» обязуется:

организовать на постах весового контроля инструментальный контроль весовых нагрузок с целью выявления тяжеловесных грузов (пункт 2.1.2);

обеспечить надлежащее составление актов о превышении транспортным средством параметров, установленных Инструкцией по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации, утвержденной Министерством транспорта Российской Федерации 27.05.1996, а также правильность и достоверность вносимых и содержащихся в этих актах сведений (пункт 2.1.4);

обеспечить расчет платы с владельцев или пользователей автомобильного транспорта, перевозящего тяжеловесные грузы, при проезде по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Кемеровской области, а также обеспечить достоверность и правильность расчетов платы (пункт 2.1.5);

принимать участие в работе комиссий по контролю за качеством оказываемых услуг по весовому контролю тяжеловесных грузов на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Кемеровской области, в том числе, при ежемесячной приемке оказываемых услуг и внеплановых проверках уровня качества оказываемых услуг (пункт 2.1.7);

обеспечить выполнение задания по сбору доходов, поступающих в областной бюджет от эксплуатации и использования имущества автомобильных дорог, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, согласно доведенному заданию (пункт 2.1.8).

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) установление правовых основ обеспечения безопасности дорожного движения, установление единой системы правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения находятся в ведении Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения вне пределов ведения Российской Федерации (часть 3 статьи 6 Федерального закона № 196-ФЗ).

Пунктом 13 статьи 11 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ), установлено, что организация пунктов весового и габаритного контроля, и порядка определения постоянно действующих маршрутов транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, относятся к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации.

Порядок движения по автомобильным дорогам транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, установлен статьей 31 Федерального закона № 257-ФЗ.

Согласно части 5 статьи 31 Федерального закона №257-ФЗ порядок осуществления весового и габаритного контроля, в том числе порядок организации пунктов весового и габаритного контроля, устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В период действия государственного контракта № 69ЭВ от 03.01.2010 г. действовала Инструкция по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации, зарегистрированная в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.08.1996 г. № 1146 (далее по тексту -

Инструкция по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом).

Согласно пункту 6.1 Инструкции по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом контроль за соблюдением допустимых весовых параметров и габаритов транспортных средств осуществляют органы управления дорогами, органы Российской транспортной инспекции и Государственной автомобильной инспекции.

В силу пункта 5.5.2 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 №398, Федеральная служба по надзору в сфере транспорта осуществляет в установленном порядке весовой контроль автотранспортных средств, осуществляющих грузовые перевозки, и организацию на федеральных автомобильных дорогах стационарных пунктов для проведения такого контроля.

Кроме этого, пункт 2 Указа Президента Российской Федерации от 09.03.2004 №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» определяет понятие функций по контролю и надзору, в числе которых функции весового контроля транспортных средств, осуществляемые только федеральными органами исполнительной власти.

Таким образом, функции осуществления контроля за соблюдением правил и порядка пользования автомобильными дорогами, а также за сохранностью федеральных автомобильных дорог общего пользования, проведения весового контроля транспортных средств являются функциями государственного надзора и осуществляются соответствующими государственными органами.

Между тем осуществление данных функций возложено в соответствии с государственным контрактом № 69ЭВ от 03.01.2010 г. на хозяйствующий субъект, осуществляющий предпринимательскую деятельность, ОАО «Новокузнецкое ДРСУ», что противоречит антимонопольному законодательству.

Частью 3 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ предусмотрено, что запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства

Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного контроля и надзора.

Довод заявителя о том, что ОАО «Новокузнецкое ДРСУ» не осуществляет полномочий по применению мер государственного принуждения к грузоперевозчикам, является необоснованным, поскольку, как установлено Кемеровским УФАС России, пунктами 2.1.2, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.7, 2.1.8 государственного контракта на ОАО «Новокузнецкое ДРСУ» фактически возлагаются функции государственного надзора по контролю за соблюдением допустимых весовых параметров и габаритов транспортных средств, составлением актов и сбором денежных средств, поступающих в областной бюджет.

Таким образом, доводы заявителя не нашли подтверждения в судебном заседании и опровергаются материалами дела.

Вышеизложенное свидетельствует о законности вынесенного Кемеровским УФАС России решения от 07.02.2013 г. по делу № 112/А-15-2012.

Согласно части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного, заявление ГКУ КО «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса» не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 181, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требования Государственного казенного учреждения Кемеровской области «Дирекция автомобильных дорог Кузбасса» о признании недействительным решения от 07.02.2013 г. по делу № 112/А-15-2012 Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области отказать.

На решение может быть подана жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня принятия.

Судья

Ж.Г. Смычкова