

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Красная ул., д. 8, г. Кемерово, 650000

сайт: <http://www.kemerovo.arbitr.ru>, e-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

т. (8-3842) 58-17-59, ф. 58-37-05

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Р Е Ш Е Н И Е**

город Кемерово

Дело № А27-18294/2013

02 апреля 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 26 марта 2014 года

Полный текст решения изготовлен 02 апреля 2014 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Конаревой И.А. при ведении протокола с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Гончаровой А.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Комитета по управлению муниципальным имуществом Киселевского городского округа (г. Киселевск, 1024201261028, ИНН 4211003760),

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (г. Кемерово, ИНН 4207012419, ОГРН 1034205025799),

о признании недействительными решения по жалобе №69/11-18.1-2013 от 21.11.2013 и предписания №11/9491 от 21.11.2013

третьи лица:

Администрация Киселевского городского округа (г. Киселевск);

общество с ограниченной ответственностью «Развитие» (г. Новосибирск)

Агемян Э.Э. (г. Киселевск);

Бухарина Е.С. (г. Киселевск);

общество с ограниченной ответственностью «Кузбасс Капитал Инвест» (г. Кемерово);

общество с ограниченной ответственностью «Терем Регион Сибирь» (г. Кемерово);

при участии:

от Комитета по управлению муниципальным имуществом Киселевского городского округа: в отсутствие (извещен);

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области: представитель Полякова Ю.А. по доверенности №320 от 23.04.2013, удостоверение;

от общества с ограниченной ответственностью «Кузбасс Капитал Инвест»: представитель Воробьев Ф.В. по доверенности № 010/14 от 21.01.2014, паспорт;

от Администрации Киселевского городского округа: в отсутствие (извещен);

от общества с ограниченной ответственностью «Терем Регион Сибирь»: в отсутствие (извещен);

от общества с ограниченной ответственностью «Развитие»: в отсутствие (извещен);

Агемян Э.Э.: в отсутствие (извещен);

Бухарина Е.С.: в отсутствие (извещен);

у с т а н о в и л:

комитет по управлению муниципальным имуществом Киселевского городского округа (далее- КУМИ, заявитель) обратился в арбитражный суд Кемеровской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (УФАС, антимонопольный орган) о признании недействительным решения №69/11-18.1-2013 от 21.11.2013 и предписания №11/9491 от 21.11.2013, принятым по результатам рассмотрения жалоб общества с ограниченной ответственностью «Развитие», общества с ограниченной ответственностью «Терем Регион Сибирь», общества с ограниченной ответственностью «Кузбасс Капитал Инвест» на действия организатора торгов КУМИ при проведении открытого аукциона на продажу земельного участка с кадастровым номером 42:25:0104013:838, общей площадью 20 000 кв. м., расположенным по адресу: г.Киселевск, проезд Западный, под строительство делового центра.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора были привлечены: Администрация Киселевского городского округа, общество с ограниченной ответственностью «Развитие» (далее- ООО «Развитие»), Агемян Э.Э., Бухарина Е.С., общество с ограниченной ответственностью «Кузбасс Капитал Инвест» (далее –ООО «КузбассКапитал Инвест»), общество с ограниченной ответственностью «Терем Регион Сибирь» (далее- ООО «Терем Регион Сибирь»).

В судебном заседании объявлялся перерыв до 15 час. 00 мин 26.03.2014. После перерыва в судебное заседание присутствовали представители УФАС по Кемеровской области и ООО «Кузбасс Капитал Инвест». На основании статьей 156, 200 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

В обоснование своих требований КУМИ указал следующее. В соответствии с предоставленными полномочиями КУМИ поручено организовать и провести аукцион по продаже земельного участка с кадастровым номером 42:25:0104013:838, общей площадью 20 000 кв. м., расположенным по адресу: г.Киселевск, проезд Западный, под строительство делового центра (далее- земельный участок). Условия аукциона определены в соответствии с действующим законодательством. С заявкой на участие в аукционе может обратиться любое юридическое или физическое лицо. Извещение о проведении аукциона размещено 08.10.2013 на официальном сайте администрации: www.shahter.ru. Там же были размещены результаты аукциона. Согласно подпунктам б), г), е), ж) пункта 4 Правил организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11.11.2002 № 808 (далее -Правила № 808) организатор торгов выдает необходимые материалы и соответствующие документы лицам, намеревающимся принять участие в торгах; принимает заявки и документы от претендентов; проверяет правильность оформления документов, представленных ими; принимает решение о признании претендентов участниками торгов или об отказе в допуске к участию в торгах по основаниям, указанным в Правилах №808, и уведомляет претендентов о принятом решении. Следовательно, по мнению КУМИ, процедура проведения торгов на продажу земельного участка включает в себя подготовительные мероприятия по оформлению участия в аукционе. Оформление участия начинается с обращения заинтересованного лица к организатору с целью получения необходимых материалов и получения заявки установленного образца. Поэтому, считает КУМИ, факт отсутствия в информационном сообщении отдельных сведений о проведении аукциона сам по себе еще не свидетельствует о нарушении закона и прав лица, желающего принять участие в торгах. Необходимо, чтобы заинтересованное лицо обратилось к организатору за получением необходимых материалов. КУМИ указывает, что не уведомление ООО «Кузбасс Капитал Инвест» о допуске (не допуске) к участию в аукционе всех заявителей является несущественным, и не могло нарушить прав на участие в аукционе. Тем более, как указывает заявитель, в извещении сделана ссылка о том, что подробнее с порядком проведения аукциона можно ознакомиться в земельном отделе КУМИ, указаны его адрес и контактные телефоны. Доводы УФАС по Кемеровской области о том, что информационное сообщение не содержит всех сведений, установленных Пунктом 8 правил №808, не подтверждает выводы об ограничении прав претендентов, неограниченного круга лиц, что могло повлечь ограничение конкуренции среди хозяйствующих субъектов, желающих принять участие в аукционе. По мнению КУМИ, указанные пункты являются

несущественными, не повлекшими нарушений прав участников и претендентов. В извещении, указывает КУМИ, сделана ссылка о том, что подробнее с порядком проведения аукциона можно ознакомиться в земельном отделе КУМИ, указан его адрес и контактные телефоны. Кроме того, в печатной версии от 04.10.2013 в газете «Киселевск официальный» информация отражена в полном объеме. ООО «Терем Регион Сибирь» и ООО «Развитие» не обращались за получением дополнительной информации в КУМИ. Также КУМИ не согласно с доводами УФАС по Кемеровской области в необоснованном отказе ООО «Развитие» в принятии заявки на участие в аукционе по следующим основаниям. В извещении указано, что прием заявок осуществляется ежедневно в рабочее время до 16 часов 00 минут 04.11.2013. УФАС по Кемеровской области в решение указало, что срок приема заявок на участие в аукционе заканчивался в нерабочий праздничный день - 04.11.2013, в связи с чем, по правилам статьей 193 Гражданского Кодекса Российской Федерации, (далее- ГК РФ) срок для подачи заявок на участие в аукционе продлевается до следующего рабочего дня. КУМИ указывает, что согласно части 1 статьи 194 ГК РФ, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако, если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции. КУМИ считает, что предоставление заявки 05.11.2013 на участие в аукционе по продаже земельного участка, необходимо считать поданной по истечении срока приема заявок. Подробнее доводы КУМИ изложены в заявлении. Свою позицию КУМИ поддержал и в судебном заседании.

В письменном отзыве антимонопольный орган с предъявленными требованиями не согласился, считает их необоснованными, не подлежащими удовлетворению в связи с нижеследующим. Требования, установленные Правилами №808, направлены на обеспечение свободного доступа к информации о проводимом аукционе, и, как следствие, к свободному доступу к участию в аукционе, без дополнительных препятствий в виде необходимости обращения к организатору аукциона для получения недостающей информации об аукционе. Факт подачи заявки претендентом аукциона не должен ставиться в зависимость от намерения, желания и волеизъявления организатора аукциона предоставить недостающую информацию, указанную в подпунктах б, ж, и, м, н пункта 8 Правил №808. Отсутствие указанной выше информации относится к существенным нарушениям и организатор аукциона (КУМИ), допустив данные нарушения, ограничил или мог ограничить круг потенциальных участников аукциона, а также нарушил принцип доступности и прозрачности. Кроме того, доводы КУМИ относительно того, что в печатной версии в газете «Киселевск официальный» от 04.10.2013

информация о спорных торгах отражена в полном объеме, не соответствуют действительности, так как дата выхода представленной копии печатного издания «Киселевск официальный» №38(344)- 04.11.2013, что не может свидетельствовать о своевременной публикации извещения о проведении спорного аукциона, по причине того, что дата выхода печатного издания совпадает с последним днем приема заявок на участие в данном аукционе по продаже земельного участка. Кроме того, КУМИ в нарушение пункта 17 Правил №808 не уведомил надлежащим образом всех заявителей о принятых решениях о допуске (недопуске) указанных лиц к участию в аукционе, нарушив принципы открытости, публичности организации торгов, лишив тем самым ООО «Кузбасс Капитал Инвест» возможности ознакомиться с принятым решением и участвовать 07.11.2013 г. в аукционе по продаже земельного участка. В отношении отказа КУМИ в приеме заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка ООО «Развитие» УФАС по Кемеровской области указано следующее. Статьей 193 ГК РФ установлено, что если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Согласно статьи 112 Трудового кодекса Российской Федерации нерабочим праздничным днем в Российской Федерации является, в том числе, 4 ноября - день народного единства. Срок приема заявок на участие в спорном аукционе заканчивался в нерабочий праздничный день - 04.11.2013 г., в связи с чем, по правилам статьи 193 ГК РФ, срок для подачи заявок на участие в аукционе продлевается до следующего рабочего дня - 05.11.2013. Представитель ООО «Развитие» 05.11.2013. предоставил в КУМИ заявку на участие в аукционе по продаже земельного участка, данная заявка была зарегистрирована уполномоченным лицом организатора торгов, и впоследствии возвращена представителю ООО «Развитие» с пометкой о возврате в связи с истечением срока приема заявок согласно пункту 11 Правил № 808. УФАС по Кемеровской области указывает, что при подаче заявки на участие в открытом аукционе организатором торгов не должны создаваться препятствия, ограничивающие доступ к участию в данных торгах потенциальных участников. Таким образом, действия КУМИ, выразившиеся в отказе ООО «Развитие» в принятии 05.11.2013 г. заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка, являются необоснованными, вступают в противоречие с императивными нормами закона, а именно: с требованиями статьи 193 ГК РФ. Подробнее доводы УФАС по Кемеровской области изложены в отзыве на заявление. Свою позицию антимонопольный орган поддержал в судебном заседании.

Администрация Киселевского городского округа представила письменный отзыв на заявление КУМИ и указало, что считает требования КУМИ, изложенные в заявлении

обоснованными и подлежащими удовлетворению. Подробнее доводы Администрации Киселевского городского округа изложены в отзыве.

ООО «Кузбасс Капитал Инвест» представило письменный отзыв на заявление КУМИ, в котором просило в удовлетворении требований КУМИ отказать, поддерживает позицию антимонопольного органа.

ООО «Терем Регион Сибирь» также представило письменный отзыв на заявление КУМИ, полагает, что требование КУМИ не подлежит удовлетворению в виду нарушения им требований Правил №808, а также незаконного отказа в допуске к участию в аукционе претендента. Подробнее доводы изложены в отзыве. Указанную позицию представитель ООО «Терем Регион Сибирь» поддержал и в судебном заседании.

Бухарина Е.С. и Агемян Э.Э. в судебном заседании до объявления перерыва поддержали позицию КУМИ, просили удовлетворить заявленные требования, считают, что КУМИ не был нарушен порядок проведения аукциона по продаже земельного участка. Бухарина Е.С. указала, что она воспользовалась правом обращения за информацией в КУМИ и получила, в том числе образец заявки, установленной формы.

Из представленных материалов дела следует, что 08.10.2013 КУМИ на официальном сайте администрации Киселевского городского округа в сети «Интернет» www.shahter.ru было опубликовано извещение о проведении аукциона по продаже земельного участка с кадастровым номером 42:25:0104013:838, общей площадью 20000 кв.м., расположенного по адресу: г. Киселевск, проезд Западный, под строительство делового центра. На участие в данном аукционе в отношении земельного участка было подано три заявки, в том числе заявка ООО «Кузбасс Капитал Инвест». Согласно протоколу о признании претендентов участниками аукциона по продаже земельного участка от 05.11.2013 к участию в данном аукционе были допущены Бухарина Е.С., Агемян Э.Э., ООО «Кузбасс Капитал Инвест»; по истечении срока приема заявок - 05.11.2013 г. на участие в данном аукционе было подано две заявки, в том числе от ООО «Развитие», которому было отказано в приеме документов на основании пункта 11 Правил № 808. В соответствии с протоколом заседания комиссии по продаже земельного участка «Об итогах аукциона» от 07.11.2013 указанный аукцион признан состоявшимся, победителем признан Агемян Э.Э.

В УФАС по Кемеровской области 08.11.2013 поступили жалобы ООО «Развитие», ООО «Терем Регион Сибирь» и 11.11.2013 - жалоба ООО «Кузбасс Капитал Инвест» на действия организатора торгов - КУМИ при организации торгов по продаже земельного участка.

По результатам рассмотрения жалоб УФАС по Кемеровской области вынес решение по жалобе №69/11-18.1-2013 от 21.11.2013 в соответствии с которым, признал жалобы ООО «Развитие», ООО «Терем Регион Сибирь», ООО «Кузбасс Капитал Инвест»

обоснованными, а также признал КУМИ нарушившим требования статьи 193 ГК РФ, пункты б, ж, и, м, н пункта 8 Правил №808. КУМИ также было выдано предписание об аннулировании открытого аукциона по продаже земельного участка.

Данные обстоятельства послужили основанием обращения КУМИ в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Изучив материалы дела, оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ представленные доказательства и фактические обстоятельства дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд признал заявленное требование необоснованным и неподлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из положений статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 198, части 2 статьи 201 АПК РФ, пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что основанием для принятия решения суда о признании оспариваемого ненормативного акта недействительным, решения, действий (бездействия) незаконными являются одновременно как их несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом, решением, действиями (бездействием) прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании решений и действий (бездействия) должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый

акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействия), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействия) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, решений, действий (бездействия) органов и должностных лиц, входят проверка соответствия оспариваемого акта, решения, действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом, решением, действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

Из содержания приведенных правовых норм вытекает, что удовлетворение требований о признании незаконными актов, действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц возможно лишь при наличии совокупности двух условий, а именно нарушения прав и интересов заявителя и несоответствия оспариваемых актов, действий (бездействия) органов и должностных лиц нормам закона или иного правового акта.

Как установлено судом, в соответствии с распоряжением Администрации Киселевского городского округа от 30.09.2013 №1141-р о проведении аукциона по продаже земельного участка КУМИ было поручено организовать и провести аукцион по продаже земельного участка 42:25:0104013:838, общей площадью 20 000 кв. м., расположенным по адресу: г.Киселевск, проезд Западный, под строительство делового центра. Были определены условия проведения аукциона: начальная цена за земельный участок - 3778 000 рублей, размер задатка для участия в аукционе - 775 600 рублей, шаг аукциона - 188 900 рублей. В распоряжении изложены технические условия на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения. Также указанным распоряжением установлено, что информация о проведении аукциона размещается на сайте в сети Интернет www.shahter.ru.

08.10.2013 КУМИ на официальном сайте администрации Киселевского городского округа в сети «Интернет» www.shahter.ru было опубликовано извещение о проведении аукциона по продаже земельного участка с кадастровым номером 42:25:0104013:838, общей площадью 20000 кв.м., расположенного по адресу: г. Киселевск, проезд Западный, под строительство делового центра. В извещении указано, что прием заявок осуществляется ежедневно в рабочее время до 16 часов 00 минут 04.11.2013 г.; подведение итогов аукциона состоится 07.11.2013 г. в 10 часов 00 минут.

В извещении также указано, что к участию в аукционе допускаются любые лица, за исключением лиц, имеющих ограничения в соответствии с действующим законодательством РФ,

представившие в оговоренный в информационном сообщении срок оформленные надлежащим образом следующие документы:

- 1) заявку на участие в аукционе по установленной форме в двух экземплярах;
- 2) платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий перечисление заявителем задатка;
- 3) копию сберкнижки;
- 4) надлежащим образом оформленную доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента;
- 5) описание представленных документов составляется заявителем в двух экземплярах, подписанных представителем организатора аукциона, один из которых остается у организатора аукциона, другой - у претендента;
- 6) документ, удостоверяющий личность (для физических лиц), либо надлежащим образом заверенные копии учредительных документов (для юридических лиц).

Дополнительно претендентом может быть предоставлена выписка из единого государственного реестра юридических лиц - для юридических лиц, выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей - для индивидуальных предпринимателей.

В соответствии со статьей 34 Земельного кодекса Российской Федерации (далее- ЗК РФ) органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечить управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) в ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков.

Возможность заключения договора посредством проведения торгов в форме аукциона или конкурса предусмотрена статьей 447 ГК РФ. Процедура организации и порядок проведения торгов регламентированы статьей 448 ГК РФ.

Правила организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды в отношении земельных участков определены постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 № 808.

Пунктом 8 Правил № 808 установлено, что извещение о проведении торгов должно быть опубликовано в средствах массовой информации, определенных Правительством Российской Федерации, органом государственной власти субъекта

Российской Федерации или органом местного самоуправления, не менее чем за 30 дней до даты проведения торгов и содержать следующие сведения:

- а) форма торгов и подачи предложений о цене или размере арендной платы;
- б) срок принятия решения об отказе в проведении торгов;
- в) предмет торгов, включая сведения о местоположении (адресе), площади, границах, обременениях, кадастровом номере, целевом назначении и разрешенном использовании земельного участка, а также иные позволяющие индивидуализировать земельный участок данные;
- г) наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявших решение о проведении торгов, реквизиты указанного решения;
- д) наименование организатора торгов;
- е) начальная цена предмета торгов или начальный размер арендной платы, «шаг аукциона», размер задатка и реквизиты счета для его перечисления;
- ж) форма заявки об участии в торгах, порядок приема, адрес места приема, даты и время начала и окончания приема заявок и прилагаемых к ним документов, предложений, а также перечень документов, представляемых претендентами для участия в торгах;
- з) условия конкурса;
- и) место, дата, время и порядок определения участников торгов;
- к) место и срок подведения итогов торгов, порядок определения победителей торгов;
- л) срок заключения договора купли-продажи или аренды земельного участка;
- м) дата, время и порядок осмотра земельного участка на местности;
- н) проект договора купли-продажи или аренды земельного участка;
- о) сведения о сроке уплаты стоимости, если земельный участок продается в кредит (с отсрочкой платежа), а также о порядке, сроках и размерах платежей, если земельный участок продается в рассрочку.

Материалами дела подтверждается, что информационное сообщение о проведении аукциона по продаже земельного участка, размещенное на официальном сайте Администрации Киселевского городского округа не содержит обязательных сведений, указанных в подпунктах б, ж, и, м, н пункта 8 Правил, а именно: срок принятия решения об отказе в проведении торгов; форму заявки об участии в торгах; место, дату, время и порядок определения участников торгов; дату, время и порядок осмотра земельного участка на местности; проект договора аренды земельного участка.

Указанные действия КУМИ противоречат требованиям подпунктов б, ж, и, м, н пункта 8 Правил № 808. Факт отсутствия указанных сведений в извещении о проведении аукциона по продаже земельного участка, размещенного на официальном сайте Администрации Киселевского городского округа КУМИ не отрицается.

Содержание извещения КУМИ подтверждается представленным в материалы дела ООО «Кузбасс Капитал Инвест» протоколом осмотра доказательств, составленным нотариусом Кемеровского нотариального округа Просвиркиной В.И.

Следовательно, организатор аукциона ограничил права заявителей: на ознакомление с условиями аукциона, в том числе с существенными условиями договора аренды земельного участка; на ознакомление с принятыми решениями о допуске (недопуске) претендентов к участию в аукционе; в выборе формы подачи заявки на участие в аукционе; на получение информации о дате, времени и порядке осмотра земельного участка на местности, информации для неопределенного круга лиц о проводимом аукционе.

Указанные действия также могли повлечь ограничение конкуренции среди хозяйствующих субъектов, желающих принять участие в аукционе. Таким образом, потенциальные претенденты были лишены возможности участия в торгах вследствие неполучения полной информации по проведению торгов, а нарушения норм Правил №808 повлекли нарушения прав и законных интересов неопределенного круга лиц потенциальных участников конкурса. Аналогичный вывод сделан в определении об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №ВАС-7359/13 от 25.06.2013.

Доводы КУМИ о том, что в полном объеме вся информация была опубликована в газете «Киселевск официальный» и все желающие могли ознакомиться с ней, не может быть принят судом исходя из следующего. Как следует из представленного экземпляра «Киселевск официальный» тираж данного печатного издания составляет всего 61 экземпляр, и как следует из представленного ООО «Терем Регион Сибирь» ответа на обращение на официальный сайт Администрации Киселевского городского округа приобрести данное издание можно путем оформления подписки на нее или в редакции «Телевизионный вестник». Таким образом, данное издание не продается в свободной продаже и доступ к информации, опубликованной в нем, затруднен для неопределенного круга лиц. Разместив неполную информацию о проведении торгов на официальном сайте администрации Киселевского городского округа в сети Интернет, КУМИ ограничило для потенциальных участников возможность доступа к проводимым торгам.

Суд не может согласиться с доводами КУМИ о том, что оформление участия в аукционе начинается с обращения заинтересованного лица к организатору с целью получения необходимых материалов и получения заявки установленного образца и необходимо, чтобы заинтересованное лицо обратилось к организатору за получением необходимых материалов. Подача заявки претендентом не может ставиться в зависимость от возможности обращения к организатору торгов, информация, подлежащая в соответствии с Правилами №808 должна содержаться в извещении о проведении аукциона. В том числе любое лицо вправе знать об условиях договора купли-продажи земельного участка до принятия решения об участии в таком аукционе. Кроме того, в самом извещении о проведении аукциона указано, что к участию в нем допускаются лица, представившие заявку на участие в аукционе по установленной форме. Таким образом, лица, которые не представили заявку установленной формы могли бы быть не допущены к участию в аукционе.

Суд принимает доводы КУМИ о том, что дата выхода газеты «Киселевск официальный», в котором размещено уведомление о проведении аукциона по продаже земельного участка, ошибочно указана при изготовлении номера, что подтверждает представленное письмо редактора газеты Васильченко С.П.: на обложке газеты вместо 4 ноября 2013 года должна значиться дата 04 октября 2013 года. Кроме того, на обороте газеты указано время подписания номера в печать 10.00 04.10.2013.

Также суд считает обоснованным довод УФАС по Кемеровской области в отношении не уведомления ООО «Кузбасс Капитал Инвест» о принятом решении о допуске (недопуске) хозяйствующего субъекта к участию в аукционе. Согласно пункта 14 Правил №808 в день определения участников торгов, установленный в извещении о проведении торгов, организатор торгов рассматривает заявки и документы претендентов, устанавливает факт поступления от претендентов задатков на основании выписки с соответствующего счета. По результатам рассмотрения документов организатор торгов принимает решение о признании претендентов участниками торгов или об отказе в допуске претендентов к участию в торгах, которое оформляется протоколом. В протоколе приводится перечень принятых заявок с указанием имен (наименований) претендентов, перечень отозванных заявок, имена (наименования) претендентов, признанных участниками торгов, а также имена (наименования) претендентов, которым было отказано в допуске к участию в торгах, с указанием оснований отказа. Согласно пункту 17 Правил №808 претенденты, признанные участниками торгов, и претенденты, не допущенные к участию в торгах, уведомляются о принятом решении не позднее следующего рабочего дня с даты оформления данного решения протоколом путем

вручения им под расписку соответствующего уведомления либо направления такого уведомления по почте заказным письмом. Таким образом, КУМИ обязан был уведомить надлежащим образом всех заявителей о принятых решениях о допуске (недопуске) указанных лиц к участию в аукционе. УФАС по Кемеровской области установил, что на момент принятия решения на официальном сайте администрации Киселевского городского округа www.shahter.ru отсутствовал протокол о признании претендентов участниками аукциона по продаже земельного участка от 05.11.2013, претенденты на участие в аукционе по продаже земельного участка не имели возможности ознакомиться с указанным протоколом. Указанное нарушает принципы открытости, публичности организации торгов, а также лишило ООО «Кузбасс Капитал Инвест» возможности ознакомиться с принятым решением и участвовать 07.11.2013 г. в аукционе по продаже земельного участка.

Выводы УФАС по Кемеровской области в отношении незаконности отказа КУМИ в принятии заявки ООО «Развитие» суд также считает обоснованными исходя из следующего. 05.11.2013 представитель ООО «Развитие» предоставил в КУМИ заявку на участие в аукционе по продаже земельного участка, данная заявка была зарегистрирована уполномоченным лицом организатора торгов, и впоследствии возвращена представителю ООО «Развитие» с пометкой о возврате в связи с истечением срока приема заявок согласно пункту 11 Правил №808. Данный факт не оспаривается КУМИ.

В извещении о проведении аукциона указано, что прием заявок осуществляется ежедневно в рабочее время до 16 часов 00 минут 04.11.2013. Согласно статье 112 Трудового кодекса Российской Федерации 4 ноября - день народного единства является нерабочим праздничным днем в Российской Федерации. В соответствии со статьей 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Поскольку срок приема заявок на участие в спорном аукционе заканчивался в нерабочий праздничный день - 04.11.2013, то по правилам статьи 193 ГК РФ, срок для подачи заявок на участие в аукционе должен заканчиваться в ближайший рабочий день - 05.11.2013.

При подаче заявки на участие в открытом аукционе организатором торгов не должны создаваться препятствия, ограничивающие доступ к участию в данных торгах потенциальных участников. Вывод УФАС по Кемеровской области о том, что действия КУМИ, выразившиеся в отказе ООО «Развитие» в принятии 05.11.2013 заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка, вступают в противоречие с императивными нормами закона, а именно с требованиями статьи 193 ГК РФ является обоснованным.

Таким образом, суд приходит к выводу что УФАС по Кемеровской области при рассмотрении жалобы № 69/11-18.1-2013 полно, всесторонне и объективно исследованы все доказательства в их совокупности и взаимосвязи, сделан правильный вывод о наличии в действиях КУМИ признаков нарушения статьи 193 ГК РФ, Правил организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11.11.2002 № 808.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства согласно требованиям статьи 71 АПК РФ, суд пришел к выводу о том, что оспариваемые решение и предписание УФАС по Кемеровской области соответствуют закону и иным нормативным правовым актам и не нарушают права и законные интересы заявителя, в связи с чем, правовых оснований для удовлетворения требований КУМИ не имеется.

Частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствует закону или иному нормативному правовому акту и не нарушает права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о необоснованности заявленных требований, в связи с чем, отказывает в удовлетворении заявления КУМИ о признании недействительными решения по жалобе №69/11-18.1-2013 Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 21.11.2013 и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области №11/9491 от 21.11.2013.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 181, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

в удовлетворении заявленных требований Комитета по управлению муниципальным имуществом Киселевского городского округа (г. Киселевск, 1024201261028, ИНН 4211003760) о признании недействительными решения по жалобе №69/11-18.1-2013 Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (г.Кемерово, ИНН 4207012419, ОГРН 1034205025799) от 21.11.2013 и

предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области №11/9491 от 21.11.2013 отказать.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в месячный срок с даты его принятия решения в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.А. Конарева