



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

02 апреля 2014 года

Дело № А40-121695/13

Резолютивная часть постановления оглашена 26 марта 2014 года

Полный текст постановления изготовлен 02 апреля 2014 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Агапова М.Р.

судей Ворониной Е.Ю., Долгашевой В.А.

при участии в заседании:

от заявителя Закрытого акционерного общества «МОСКОВСКАЯ АКЦИОНЕРНАЯ СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ» Киосева С.В. по доверенности от 23 декабря 2013 года № 1425(А), Яковлева Г.Б. по доверенности от 11 ноября 2013 года № 1367(А)

от ответчика Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области Ломакиной М.Б. по доверенности от 28 октября 2013 года № 347, Патрикеева К.А. по доверенности от 23 января 2014 года № 355

рассмотрев 26 марта 2014 года в судебном заседании путём использования системы видеоконференц-связи, при содействии в её организации Арбитражного суда Кемеровской области кассационную жалобу ответчика Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области на постановление от 11 декабря 2013 года

Девятого арбитражного апелляционного суда

принятое судьями Поташовой Ж.В., Мухиным С.М., Поповым В.И.

по делу № А40-121695/13

по заявлению Закрытого акционерного общества «МОСКОВСКАЯ АКЦИОНЕРНАЯ СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ» (ЗАО «МАКС», ОГРН 1027739099629) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (ОГРН 1034205025799) об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности

УСТАНОВИЛ:

Закрытое акционерное общество «МОСКОВСКАЯ АКЦИОНЕРНАЯ СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ» (далее - заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее - антимонопольный орган, ответчик) от 15.08.2013 по делу № 226/09-АДМ-2013 об административном правонарушении, о привлечении Общества к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07.10.2013 отказал в удовлетворении заявленных обществом требований.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2013 решение арбитражного суда первой инстанции от 07.10.2013 изменено.

Признано незаконным и отменено постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 15.08.2013 в части размера штрафа, который снижен до 100 000 рублей.

В кассационной жалобе антимонопольный орган просит отменить постановление арбитражного суда апелляционной инстанции от 11.12.2013 в связи с неправомерностью и необоснованностью его выводов об ошибочности назначения административного наказания в размере 250 000 рублей.

В судебном заседании представители антимонопольного органа поддержали доводы и требования кассационной жалобы, а представители Общества, также как и в отзыве на кассационную жалобу, просили оставить её без удовлетворения, указывая на правомерность действий суда по снижению

наказания с учётом смягчающего вину обстоятельства.

Проверив правильность применения арбитражным судом апелляционной инстанции норм процессуального и материального права, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения относительно жалобы, арбитражный суд кассационной инстанции находит кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, постановление от 11.12.2013 подлежащим отмене, в связи с неправильным применением судом норм права, с оставлением в силе решения суда первой инстанции от 07.10.2013.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и следует из материалов дела, решением антимонопольного органа от 19.06.2013 по делу № 35/А-14-2013 действия Общества, выразившиеся в нарушении Порядка расчета страховой премии, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», что привело к уменьшению цены контракта и получению преимуществ перед другими субъектами страховой деятельности, признаны нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Антимонопольным органом 02.08.2013 составлен протокол № 226/09-АДМ-2013 об административном правонарушении при участии представителей Общества, а 15.08.2013 постановлением по делу об административном правонарушении № 226/09-АДМ-2013 Общество привлечено к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей.

Отказывая в удовлетворении заявленных Обществом требований арбитражный суд кассационной инстанции исходил из законности и обоснованности оспариваемого постановления, установив наличие соответствующих полномочий административного органа, и законных оснований

для привлечения к административной ответственности, соблюдения установленного порядка привлечения к ответственности и срока давности привлечения к административной ответственности.

При этом суд первой инстанции не нашёл оснований и для изменения оспоренного постановления в части назначенного Обществу антимонопольным органом в соответствии с требованиями примечания к статье 14.31 КоАП РФ административного наказания.

При повторном рассмотрении дела по апелляционной жалобе Общества, суд апелляционной инстанции, нашёл обоснованным вывод суда первой инстанции о составлении протокола об административном правонарушении и вынесении оспариваемого постановления уполномоченными лицами (ст. 23.48 КоАП РФ, Приказ ФАС России от 05.05.2005 № 85).

Нарушений процедуры привлечения Общества к административной ответственности, которые в соответствии с разъяснениями пункта 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 могут являться основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, судом не установлено. Срок давности привлечения заявителя к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ) антимонопольным органом соблюден.

Действия Общества образуют состав административного правонарушения, так как в соответствии с частью 1 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Однако суд апелляционной инстанции не согласился с судом первой инстанции, посчитавшим законным и обоснованным установленный антимонопольным органом размер административного штрафа.

В соответствии с КоАП РФ размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.33 КоАП РФ, исчисляется согласно примечанию к статье 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

В оспариваемом постановлении административный орган указывает на наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства - факт совершения административного правонарушения впервые.

Учитывая, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также принимая во внимание, что санкция, установленная ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, предусматривает возможность наложения минимального размера штрафа - не менее ста тысяч рублей, арбитражный суд апелляционной инстанции посчитал необходимым изменить размер установленного в постановлении штрафа, снизив его до 100 000 рублей, признав незаконным и отменив оспариваемое постановление антимонопольного органа в части размера административного наказания.

Между тем арбитражным судом апелляционной инстанции неправильно применен пункт 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ предусматривавший, что за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей 14.33 данного Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа,

налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанции административное наказание Обществу за совершение административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ назначено в виде административного штрафа в размере 250 000 рублей исходя из одного смягчающего обстоятельства и отсутствия отягчающих обстоятельств, то есть с соблюдением требований пункта 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ.

При отмене постановления суда апелляционной инстанции в связи с неправильным применением норм права, арбитражный суд кассационной инстанции находит возможным, оставить без изменения решения суда первой инстанции, всесторонне, полно и объективно исследовавшего все обстоятельства дела и разрешившего спор правильно применив нормы процессуального и материального права.

Руководствуясь статьями 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Московского округа

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 декабря 2013 года по делу № А40-121695/13 отменить.

Оставить в силе решение Арбитражного суда города Москвы от 07 октября 2013 года по делу № А40-121695/13.

Председательствующий-судья

Судьи:

М.Р. Агапов

Е.Ю. Воронина

В.А. Долгашева